



Agence d'évaluation  
d'impact du Canada

Impact Assessment  
Agency of Canada

Région du Québec  
901-1550, avenue d'Estimauville  
Québec (Québec) G1J 0C1

Quebec Region  
901-1550, d'Estimauville Avenue  
Quebec, QC G1J 0C1

Québec, 13 septembre 2021

Anne Marcotte  
Directrice, Relations publiques  
Aéroports de Montréal  
800, place Leigh-Capreol, bureau / suite 1000  
Dorval, Québec, H4Y 0A5  
<données d'indentification caviardées>

**OBJET :** Demande de désignation en vertu de la *Loi sur l'évaluation d'impact* pour le projet de bâtiment industriel proposé par Meltech Innovation Canada inc. à l'aéroport Montréal-Trudeau

Anne Marcotte,

Le 23 août 2021, le ministre de l'Environnement et du Changement climatique (le ministre) a reçu une demande pour désigner, en vertu du paragraphe 9(1) de la *Loi sur l'évaluation d'impact* (LEI), le projet de construction d'un bâtiment industriel (le projet) proposé par Meltech Innovation Canada inc. à l'aéroport Montréal-Trudeau, territoire domanial sous votre gestion. La demande de désignation (jointe) et une description du projet seront affichées sur le site internet du Registre canadien d'évaluation d'impact, disponible publiquement à l'adresse suivante : <https://iaac-aeic.gc.ca/050/evaluations?culture=fr-CA>.

L'Agence comprend qu'Aéroports de Montréal (ADM), en tant qu'autorité en vertu de l'annexe 4 de la LEI, effectue présentement une évaluation en vertu des articles 81 à 91 de cette loi afin de déterminer si la réalisation du projet est susceptible d'entraîner des effets environnementaux négatifs importants.

Le projet, tel que proposé, n'est pas un projet désigné tel que décrit dans le *Règlement sur les activités concrètes* (aussi connu sous le nom de Liste des projets). Le processus d'évaluation d'impact en vertu de la LEI ne s'applique qu'aux projets désignés. Aux termes du paragraphe 9(1) de la LEI, le ministre peut, par arrêté, désigner une activité concrète non prescrite dans le *Règlement sur les activités concrètes*, si, à son avis, l'activité concrète peut avoir des effets négatifs relevant de la compétence fédérale ou des effets négatifs directs ou accessoires (résultant de décisions fédérales), ou lorsque des préoccupations du public liées à ces effets justifient la désignation. Conformément au paragraphe 9(4) de la LEI, il est prévu que le ministre réponde à la demande avec ses raisons, d'ici le 21 novembre 2021.

.../2



[www.canada.ca/aeic](http://www.canada.ca/aeic)

[www.canada.ca/iaac](http://www.canada.ca/iaac)

Canada

L'Agence d'évaluation d'impact du Canada (l'Agence) examinera les renseignements relatifs au projet, toute préoccupation exprimée par le public (dont l'Agence a connaissance) et les peuples autochtones, ainsi que les avis d'experts gouvernementaux afin d'informer le ministre quant à savoir si le projet doit être désigné. S'il est désigné, pour procéder au projet, Meltech Innovation Canada inc. sera tenu de soumettre une description initiale du projet à l'Agence, entamant ainsi la phase de planification de la LEI. Dans ce cas, la phase de planification comprendra la détermination, par l'Agence, de la nécessité d'une évaluation d'impact fédérale.

Des renseignements supplémentaires sur le processus de demande de désignation sont disponibles à l'adresse suivante :  
<https://www.canada.ca/fr/agence-evaluation-impact/services/politiques-et-orientation/designer-loi-evaluation-impact.html>.

#### **Collecte de renseignements auprès de l'ADM**

Conformément au paragraphe 9(3) de la LEI, et afin d'éclairer son avis au ministre, l'Agence vous demande de fournir les renseignements que vous avez au sujet du projet, ainsi que les documents pertinents. D'ici le 27 septembre 2021, veuillez fournir les renseignements disponibles concernant les effets négatifs potentiels sur le poisson et son habitat, les oiseaux migrateurs et les espèces en péril, les changements à l'environnement qui se produiraient sur le territoire domanial ou sur des terres à l'extérieur du Québec ou du Canada, et les répercussions, découlant de tout changement à l'environnement, sur les peuples autochtones (p. ex., les changements pouvant affecter le patrimoine naturel et le patrimoine culturel, l'usage courant de terres et de ressources à des fins traditionnelles, ainsi que toute construction, emplacement ou chose d'importance sur le plan historique, archéologique, paléontologique ou architectural) ou les modifications de leurs conditions sanitaires, sociales ou économiques.

Veuillez également inclure les renseignements disponibles sur les effets (changements causés à l'environnement ou aux conditions sanitaires, sociales ou économiques) directement liés ou nécessairement accessoires à l'exercice d'attributions ou à l'aide financière accordée par une autorité fédérale, qui permettraient la réalisation du projet, en totalité ou en partie.

En particulier, l'Agence demande les renseignements disponibles suivants :

1. Des renseignements sur le régime foncier et le zonage au site du projet et dans le secteur environnant.

2. Une liste de toutes les approbations réglementaires (fédérales, provinciales, municipales, de l'ADM et autres) et de toute aide financière fédérale qui serait nécessaire pour le projet ou pour toute composante ou activité connexe de ce dernier.
3.
  - a) Pour chaque approbation réglementaire qui serait requise, veuillez fournir les renseignements suivants :
    - i. Nom de la licence, du permis, de l'autorisation ou de l'approbation, le cadre législatif associé et l'instance responsable.
    - ii. Si une évaluation des effets est exigée, une description générale de l'évaluation des effets que vous avez l'intention de réaliser. Préciser si des conditions seront exigées?
    - iii. Si une consultation du public ou des Autochtones doit être effectuée, la démarche que vous envisagez d'adopter. Si des activités de consultation ont déjà été entreprises, veuillez fournir une description de ces activités, un résumé des préoccupations soulevées et vos réponses à celles-ci).
  - b) Indiquez si un permis, une autorisation ou une approbation énumérés ci-dessus répondrait aux préoccupations suivantes soulevées par le demandeur :
    - i. La localisation du projet dans un endroit sensible sur le plan environnemental; la présence sur le site de l'habitat de reproduction du papillon monarque; l'attrait de ce site pour les animaux sauvages; le refuge que constitue ce site pour plusieurs espèces d'insectes, de reptiles, de poissons, de mammifères petits et grands, et d'oiseaux en péril; la création d'une aire de conservation ou d'une réserve nationale de faune dans ce secteur en incluant ce site; la nécessité et la pertinence d'utiliser ce site pour la production de toiles non tissées pour masques de protection individuelle; les sites de nidification et d'alimentation pour les oiseaux migrateurs; la protection des poissons et de leur habitat des effets du drainage et de la pollution; le potentiel impact de ce projet sur le nombre de papillons monarques qui migrent du Canada vers la Californie et le Mexique; les effets sur les peuples autochtones et leurs droits.
    - ii. Dans l'affirmative, discutez en général des exigences ou des normes que vous avez l'intention de respecter (ou que vous devrez respecter).
    - iii. Si le projet devait entraîner des changements permanents ou des effets cumulatifs, comment prévoyez-vous gérer ces impacts?

4. Pour tous les permis, licences, autorisations, approbations ou aides financières fédéraux pouvant être accordés dans le cadre du projet, décrivez les éventuels effets directs ou accessoires (y compris les modifications des conditions sanitaires, sociales et économiques) pouvant en découler.
5. Quelles démarches avez-vous entreprises pour consulter le public? Quelles mesures comptez-vous prendre pendant toutes les phases du projet? Êtes-vous au courant des préoccupations du public concernant ce projet? Dans l'affirmative, donnez un aperçu des principales préoccupations exprimées et de la manière dont vous avez l'intention (en termes généraux) de les traiter?
6. Quelles démarches avez-vous entreprises pour consulter les collectivités autochtones? Quelles mesures comptez-vous prendre pendant toutes les phases du projet (planification, construction, exploitation, désaffectation, fermeture)? Êtes-vous au courant des préoccupations des collectivités autochtones concernant ce projet? Dans l'affirmative, donnez un aperçu des principales préoccupations exprimées et de la manière dont vous avez l'intention (en termes généraux) de les traiter?
7. Avez-vous d'autres commentaires sur les effets pouvant être causés à l'environnement ou aux conditions sanitaires, sociales ou économiques et les répercussions que ces effets pourraient avoir sur le public ou les peuples autochtones ainsi que sur la façon dont vous avez l'intention de les traiter et de les gérer?

Dans les prochains jours, une page de Registre pour le projet (No de référence à venir) sera disponible sur le site Internet du Registre canadien d'évaluation d'impact. Veuillez utiliser l'adresse courriel qui sera accessible sur la page de Registre pour le projet ou l'adresse courriel de la soussignée pour fournir à l'Agence les renseignements concernant ce dossier.

**Remarque importante :** Tous les documents produits, rassemblés ou reçus dans le cadre du processus de demande de désignation, à moins que cela ne soit interdit en vertu de la Loi sur l'accès à l'information ou de la Loi sur la protection des renseignements personnels, sont considérés comme publics et peuvent être divulgués. Si vous souhaitez fournir des commentaires ou des documents contenant des renseignements confidentiels ou sensibles qui, selon vous, ne devraient pas être divulgués au public, veuillez communiquer avec l'Agence avant de soumettre les renseignements. Les renseignements marqués comme confidentiels ne seront pas acceptés sans qu'il y ait eu une communication préalable avec l'Agence.

Pour toute autre question concernant le projet et cette analyse, n'hésitez pas à communiquer avec moi par téléphone au 418 930-1586 ou par courriel à [mireille.lapointe@iaac-aeic.gc.ca](mailto:mireille.lapointe@iaac-aeic.gc.ca).

Cordialement,

<Original signé par>

Mireille Lapointe  
Gestionnaire de projet - Québec

c.c. : Lyne Michaud

p.j. Request for Designation of Meltech Project



## Request for Designation of Meltech Project

### *1. Introduction*

This request for designation of a project under Section 9 of the Impact Assessment Act is submitted on behalf of the Green Coalition/Coalition Verte. The Coalition, founded in 1988, is a Federally incorporated not for profit organisation comprising more than 80 citizen groups and over 300 individual members all dedicated to the protection of the environment<sup>i</sup>.

The project in question is currently the subject of a Project on Federal Lands Impact Assessment under sections 81 through 91 of the Impact Assessment Act under the authority of the Ministry of Innovation, Science and Economic Development and the Montreal Airport Authority (Aéroports de Montréal). The Green Coalition believe, however, that given the seriousness of the potential impacts as outlined below, that the project warrants a more thorough and independent Impact Assessment under section 9 of the Act.

The request is presented in accordance with the document Operational Guide: Designating a Project under the Impact Assessment Act<sup>ii</sup>.

### *2. Contact details of Requesting Party*

Green Coalition/Coalition Verte

18, avenue de l'Alliance,

Montréal, QC,

H4K2C6

Email [greencoalitionverte@yahoo.ca](mailto:greencoalitionverte@yahoo.ca)

Telephone 514 684 7970

### *3. Statement explaining the request for the Minister to designate a project;*

#### *3.1 Description of the project that is the subject of the request,*

##### *3.1.1 Project name,*

YUL Montreal - Trudeau International Airport – Construction of an industrial building to produce nonwoven fabric for surgical masks.

##### *3.1.2 Proponent name and address*

Meltech Innovation Canada Inc.

Medicom Group

2555 Chemin de l'Aviation, Montréal, Québec, Canada. H9P 2Z2

##### *3.1.3 Project location*

The north part of lot 5 599 104 located on the Chemin de l'Aviation at YUL Montreal-Trudeau International Airport.



### *3.1.4 Descriptive information about the project,*

Construction of an industrial building of ground surface area approximately 4,000 square meters, situated on a 15,500 square meter lot. The proposed building is intended for the production of nonwoven fabric for surgical mask manufacturing.

### *3.1.5 Links to relevant documentation*

Project documentation including an Ecological Survey is available at the Canadian Impact Assessment Registry.<sup>iii</sup>

## *4 Explanation of why the project should be designated, including potential adverse effects that the project may cause.*

### *4.1. The project is in an environmentally sensitive location*

The project lot is located on an area of approximately 150 hectares owned by the Government of Canada, currently leased to the Aéroports de Montréal (ADM). The project site lies in a section of the 150 hectares that was formerly part of the adjacent Golf Dorval course but has been unused and allowed to re-wild for several years. As a result of this re-wilding this area has become a significant breeding habitat for the endangered Monarch Butterfly and is known as the Monarch Fields. The threat the proposed project poses to the Monarch has been extensively covered in the media<sup>iv</sup>.

Together with land located on the Montreal Technoparc to the east, the Government land forms an integral part of Montreal's last large, unprotected, marshland and riverine ecosystem - 200 hectares of rare wildlife habitats - the size of Mount Royal Park. Forests, grasslands, marshes and ponds, vernal pools and streams that flow north to Rivière des Prairies and south to the St. Lawrence River shelter an abundance of living species, notably the largest variety of bird species recorded on Montreal Island.

Over the last few decades, all 200 hectares of varied terrains have naturally regenerated, with the result that the contiguous 200-hectare ecosystem is attracting a great variety of wildlife from far and wide. As urban sprawl has replaced habitat throughout the Greater Montreal Region at an accelerated pace over the last 30 years, Montreal's last large unprotected marshland and riverine ecosystem has become a final refuge for many species – insects, reptiles, fish, mammals large and small, as well as many bird species at risk and in serious decline including the following:

Threatened  
Least Bittern;  
Barn Swallow (Bank Swallow);  
Bobolink;  
Chimney Swift;  
Eastern Meadowlark;  
Lesser Yellowlegs;  
Whippoorwill;  
Wood Thrush;

Of Special Concern  
Canada Warbler;  
Common Nighthawk;  
Eastern Wood Peewee;



Evening Grosbeak;  
Olive-sided Flycatcher;  
Rusty Blackbird;  
Short-eared Owl

Now, these biodiverse species are finding their physical needs met on these 200 hectares, proliferating, thriving, adapting to their chosen niche. The Trophic network or Food Chain of this unique ecosystem is complex and complete, ensuring its long-term viability. From microscopic organisms to macro species like birds and mammals, this is extremely healthy, robust and resilient.

No land where wild species now persist and thrive, even in our cities, can be dismissed as expendable. The linkages between climate change and biodiversity-biomass decline are becoming ever more starkly apparent. We must prioritize the return of damaged lands to a natural state for the sake of both struggling wildlife and vulnerable people. This, both, the ongoing international process at the United Nations and the overwhelming scientific consensus makes clear.

"We need transformational change operating on processes and behaviours at all levels: individual, communities, business, institutions and governments." "We must redefine our way of life and consumption." Among contributors to Earth's shattered equilibrium, are "losses of habitat and resilience" and "overexploitation." These are among the conclusions of a recently released report by the United Nations Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)<sup>v</sup>. Business and institutions mean Medicom, Meltech Innovation and the ADM. The Government of Canada must prioritize and contribute to solutions not exacerbate the problem.

Canada has already lost 90% of its urban wetlands and so has Montreal. Moreover, Montreal, with the lowest tally of natural space conserved per capita among Canadian cities needs the promised help of the federal government to increase its urban parks. There is no better way for the federal government to fulfil the commitment of the Throne Speech of September 23<sup>rd</sup>, 2020 in Quebec than to create the National Wildlife Area to conserve the federally owned portion of Montreal's last large unprotected wetland ecosystem and then to ensure the protection of the adjacent Technoparc wetlands in turn.

"The pandemic has reminded Canadians of the importance of nature. The Government will work with municipalities as part of a new commitment to expand urban parks, so that everyone has access to green space."<sup>vi</sup>

#### *4. 2. New type of activity involved in the project*

Since there is currently no facility in Canada for producing non-woven fabric for surgical masks the strategic importance of the proposed facility is clear but it has no relevance to Airport activities and there are many alternative sites in the Dorval – Côte-de-Liesse and other industrial parks of the West-Island. There is thus no compelling reason why this facility need be located on the proposed site with the accompanying highly negative environmental impact.

#### *4.4. Potential adverse effects that are of concern and fall within federal jurisdiction*

##### *4.4.1 Effects on fish, fish habitat and aquatic species, as defined in subsection 2(1) of the Species at Risk Act;*

The project site and surrounding areas provide food and nesting sites for migratory birds.



The trophic network includes streams that connect to the St. Lawrence River to the South and the Rivière des Prairies to the North. Any construction within it has the potential to alter drainage patterns and increase pollution levels with adverse effects on fish, fish habitat and other aquatic species.

#### *4.4.2 Changes to the environment on federal lands;*

Since 2019 the Green Coalition has been appealing to the Government of Canada to help preserve the Government owned 150 hectare portion of the unique 200 hectares natural space to the North of the airport.

On December 3<sup>rd</sup>, 2020 the Honourable Clifford Lincoln, former Environment Minister of Quebec, wrote an open letter<sup>vii</sup> signed by many prominent community leaders to the federal government in support of the Green Coalition's call for the creation of a National Wildlife Area on this land.

On March 2<sup>nd</sup> 2021 lawyers for the Coalition sent a letter to the Honourable Jonathan Wilkinson<sup>viii</sup> regarding at-risk bird species and the creation of a National Wildlife Area and received and encouraging reply on May 3<sup>rd</sup> 2021<sup>ix</sup>.

The Green Coalition continues to call on Honourable Ministers Wilkinson, Alghabra (previously Marc Garneau) and Guilbeault for the creation of a National Wildlife Area on this vital section of Montreal's last large unprotected ecosystem.<sup>x</sup>

The Agglomeration and City of Montreal have recognised the importance of the area. The Schéma d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal<sup>xi</sup> designates the areas of Government of Canada land immediately to the south of the project site as "Grand espaces vertes ou récréation" and to the south as "Conservation". Since 2013 the Agglomeration has indicated its desire to include this conservation area, together with a part of the Montreal Technoparc territory, in a new Parc Nature des Sources<sup>xii</sup> within the Écoterritoire de la coulée verte du Ruisseau Bertrand<sup>xiii</sup>.

A Declaration adopted by the Montreal City Council on the 19<sup>th</sup> of April 2021<sup>xiv</sup> resolved:

"Que la Ville de Montréal enjoigne le gouvernement fédéral à appuyer la conservation du Golf de Dorval ainsi que des lots adjacents qui lui appartiennent, afin de créer une trame verte qui viendrait bonifier le projet du parc-nature des Sources;

Que la Ville de Montréal invite le ministre des Transports fédéral à engager les discussions avec les services de la Ville afin de déterminer les modalités de ce projet de conservation conjoint;

Que la Ville de Montréal reconnaissse l'importance de préserver la vocation d'espaces verts des terrains de golfs situés sur son territoire;"

The Montréal Agglomeration is well below the average for major Canadian cities in the ratio of natural space to population<sup>xv</sup> thus avoiding further reductions in existing natural infrastructure and the re-wilding of degraded areas are critically important if the city is to be resilient in the face of the ongoing climate and biodiversity crises.

The ecological richness of the area has been recognised by the ADM itself through the designation of 22.7 ha with the Agglomeration conservation zone as the Parc écologique des Sources<sup>xvi</sup>.

Any further encroachment on and disturbance of these wild and semi-wild areas reduces the diversity and thus the ecological value of all of it.

An Ecological Study of the project site, commissioned by DIVCO, the construction company for the project, is posted on the Canadian Assessment Registry site indicated in paragraph above. Based on



this report the ADM claim that “No wetlands, waterways, sensitive species or habitats or protected zones are present on the site” appears strikingly incomplete.

Among other shortcomings of the study, bird surveys are incomplete and wetland-indicator species have not been thoroughly documented. In addition the report refers to the vital wild-space of the Monarch Fields as a “wasteland”, an unscientific and pejorative term implying that land not built or otherwise modified by man is wasted.

The study recognizes the presence of Milkweed on the site but attempts to minimise its importance as part of a Monarch breeding ground because it is not a recognised staging ground and the fact that, despite the COSEWIC designation<sup>xvii</sup>, the Monarch is not formally recognised as endangered by either Federal or Provincial authorities. Observations at more appropriate times of the year would have shown the presence of a large breeding population.

#### *3.4.6 Changes to the environment that occur outside of Canada;*

There is potential to impact the number of Monarch butterflies migrating from Canada to California and Mexico the migration of birds to and from countries all the way to Central America.

#### *3.4.7 Changes to the environment that could affect the Indigenous peoples of Canada;*

The site is on unceded territory of the Kanien’kehá:ka (Mohawk) nation.

### *5. Potential to cause adverse effects that are directly related or incidental to a federal authority*

#### *5.1 Making a decision that would permit the carrying out, of the project*

The ADM and the Ministry of Innovation, Science and Economic Development who are conducting the current Impact Assessment on the project are Federal Authorities.

#### *5.2 Providing financial assistance for the purpose of enabling the project to be carried out, in whole or in part*

The project has been allocated \$28.99M in Federal financial investment.

### *6 How we became aware of the project*

The Green Coalition were first made aware that construction was being considered by reports of survey activity on the project site in April of 2021. This was confirmed through the office of Member of Parliament Francis Scarpeleggia in early June. The Green Coalition responded by sending the letter requesting the Federal Government to intervene addressed to the Honourable Jonathan Wilkinson, the Honourable Omar Alghabra and the Honourable Steven Gilbeault on June 5<sup>th</sup> 2021 cited in paragraph 4.4.2 above.

---

<sup>i</sup> Green Coalition/Coalition Verte 25 years 1988-2013

<sup>ii</sup> Operational Guide : Designating a Project under the *Impact Assessment Act*

<sup>iii</sup> Canadian Impact Assessment Registry.

<sup>iv</sup> Media Reports 2021

<sup>v</sup> Sixth Assessment Report (AR6) – Intergovernmental Panel on Climate Change

<sup>vi</sup> Speech from the Throne, 23 September, 2020. p.24

<sup>vii</sup> Westmount Mag 3 December 2020

<sup>viii</sup> Letter to Minister of Environment 2 March, 2021

<sup>ix</sup> Reply from Minister of Environment 3 June, 2021



- 
- x [Letter to Ministers 5 Jun 2021](#)
  - xi [Schéma d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal](#)
  - xii [Parc nature des Sources - Un pas de plus vers le dernier-né des parcs-nature de la Ville de Montréal](#), Montréal communiqué de presse, 13 September 2013.
  - xiii [Plan Concept, Écoterritoire de la coulée verte du Ruisseau Bertrand. Montréal, December, 2014](#)
  - xiv [Montréal Déclaration des Golfs 19 April 2019](#)
  - xv [Montréal Plan décennal d'immobilisations 2021-2030, fiche détaillées, P.75](#)
  - xvi [ADM inaugure le Parc écologique des Sources](#), ADM communiqué de presse, 22 April, 2021
  - xvii [Species Profile, Monarch, Government of Canada.](#)