

# Inventaire de la végétation et des milieux humides

État de référence – Projet minier Troilus

Rapport présenté à :



31 octobre 2024

Projet 141022002



# Équipe de réalisation

## Wachiih Ressources

Nadine Marois, biologiste, B. Sc.  
Stéphane Bernard, ing.f., M. ATDR  
Audrey Bédard, biologiste, M. Sc.  
Nicolas Chapotard, technicien en bioécologie  
Kimberley Bélanger, biologiste, B. Sc.  
Vincent Lessard, biologiste, M. Sc.  
Patrick Laniel, technicien en environnement  
Jade-Émilie Boissy, biologiste, B. Sc.  
Jonathan Gill-Verreault, auxiliaire technique  
Paul Swallow, auxiliaire technique  
Gisèle Milette, géographe, M. Sc. Env.  
Joanne Paris, adjointe administrative

Direction de projet  
Chargé de projet et révision  
Analyses et rédaction  
Inventaires floristiques et analyses  
Inventaires floristiques  
Inventaires floristiques  
Inventaires floristiques  
Inventaires floristiques  
Inventaires floristiques  
Inventaires floristiques  
Cartographie et géomatique  
Édition

Préparé par :



p

  
<original signé par>

Audrey Bédard  
Biologiste, M. Sc.

Approuvé par :



  
<original signé par>

Nadine Marois  
Biologiste, B. Sc.

N° révision	Date	Description de la modification   de l'émission
02	2024-10-31	Version finale

## Portée et limitations

Le présent document doit être utilisé aux fins pour lesquelles il a été élaboré. Il est destiné exclusivement au client pour qui il a été réalisé et est réservé à l'usage exclusif de son destinataire.

Le présent document a été réalisé avec les données recueillies sur le terrain et les informations disponibles sur les différents éléments étudiés en date du présent rapport. Les analyses techniques basées sur l'interprétation des divers articles de loi et des règlements en vigueur ne sont pas et ne doivent, en aucun temps, être considérées comme un avis juridique ou se substituer à un tel avis.

Les cartes portant le logo de Wachiih Ressources (Wachiih) sont le résultat d'une compilation de l'information de bases de données publiques et des données d'inventaire récoltées sur le terrain. Elles n'ont pas été préparées par un arpenteur-géomètre et ne doivent pas être considérées comme telles. Wachiih ne se tient pas responsable des conclusions erronées dues à la dissimulation volontaire ou à la non-disponibilité d'une information pertinente au moment de réaliser le mandat.

Les analyses développées au sein de ce document sont présentées à titre indicatif seulement et la décision finale concernant les différentes modalités d'intervention et les zones officielles de protection sont du ressort du ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs du Québec (MELCCFP) et/ou des autres ministères et organismes gouvernementaux (provincial, fédéral) ou de la municipalité concernée.

Par conséquent, Wachiih ne saurait être tenu responsable des interventions entreprises sur le milieu avant l'obtention de toutes les autorisations nécessaires ni pour d'éventuels dommages subis par un tiers résultant d'une décision prise ou basée sur ce rapport. Wachiih n'a aucun lien avec le client ni aucun intérêt dans la propriété à l'étude. Wachiih s'assure de l'intégrité du travail réalisé en évitant toutes situations de conflit d'intérêts.

## Référence à citer

Wachiih Ressources. 2024. Inventaire de la végétation et des milieux humides - État de référence – Projet minier Troilus. Rapport du projet 141022002. 44 pages + annexes.

# Table des matières

1	Introduction.....	1
1.1	Mandat et objectifs.....	1
1.2	Localisation de la zone d'étude.....	1
2	Méthodologie.....	3
2.1	Données existantes .....	3
2.2	Planification des inventaires floristiques .....	3
2.3	Réalisation des inventaires floristiques .....	4
2.3.1	Milieus humides et hydriques et milieux terrestres.....	4
2.3.1.1	Fonctions écologiques des milieux humides .....	5
2.3.2	Peuplements forestiers anciens .....	6
2.3.3	Peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique .....	6
2.3.4	Espèces végétales en situation précaire .....	6
2.3.5	Espèces végétales exotiques envahissantes .....	7
2.4	Traitement et analyse des données .....	8
3	Résultats d'inventaire .....	9
3.1	Milieus humides et hydriques.....	10
3.1.1	Étangs .....	11
3.1.2	Marais.....	12
3.1.3	Marécages arbustifs .....	13
3.1.4	Marécages arborescents .....	14
3.1.5	Tourbières ouvertes.....	15
3.1.6	Tourbières boisées .....	20
3.1.7	Littoral.....	23
3.1.8	Rives .....	25
3.1.9	Fonctions écologiques des milieux humides .....	25
3.2	Milieus terrestres.....	26
3.2.1	Peuplements résineux .....	27
3.2.2	Peuplements mixtes .....	30
3.2.3	Peuplements feuillus .....	32
3.2.4	Peuplements en régénération .....	33
3.2.5	Dénudés secs.....	34
3.2.6	Milieus anthropiques.....	36
3.3	Peuplements forestiers anciens.....	37
3.4	Peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique.....	37
3.5	Espèces végétales en situation précaire .....	37

3.6	Espèces végétales exotiques envahissantes .....	39
4	Conclusion.....	40
5	Références .....	42

## Liste des cartes

Carte 1.	Localisation de la zone d'étude.....	2
----------	--------------------------------------	---

## Liste des photos

Photo 1.	Étang bordant la station S84.....	12
Photo 2.	Étang situé à l'ouest de la station S99.....	12
Photo 3.	Marais à la station S84.....	13
Photo 4.	Sol du marais à la station S84 .....	13
Photo 5.	Marais à la station S129.....	13
Photo 6.	Marais à la station S159.....	13
Photo 7.	Marécage arbustif à la station S106.....	14
Photo 8.	Sol du marécage arbustif à la station S106 .....	14
Photo 9.	Marécage arborescent à la station S102 .....	15
Photo 10.	Sol du marécage arborescent à la station S102 .....	15
Photo 11.	Tourbière ouverte à la station S32.....	17
Photo 12.	Sol de la tourbière ouverte (station S32).....	17
Photo 13.	Tourbière ouverte à la station S36 .....	17
Photo 14.	Sol de la tourbière ouverte (station S36).....	17
Photo 15.	Tourbière ouverte à la station S59.....	17
Photo 16.	Sol de la tourbière ouverte (station S59).....	17
Photo 17.	Tourbière ouverte à la station S103.....	18
Photo 18.	Sol de la tourbière ouverte (station S103).....	18
Photo 19.	Tourbière ouverte à la station S115.....	18
Photo 20.	Sol de la tourbière ouverte (station S115).....	18
Photo 21.	Tourbière ouverte à la station S137 .....	18
Photo 22.	Sol de la tourbière ouverte (station S137).....	18
Photo 23.	Tourbière ouverte à la station S150 .....	19
Photo 24.	Sol de la tourbière ouverte (station S150).....	19
Photo 25.	Tourbière ouverte à la station S181 .....	19

Photo 26.	Sol de la tourbière ouverte (station S181).....	19
Photo 27.	Tourbière ouverte à la station S210.....	19
Photo 28.	Sol de la tourbière ouverte (station S210).....	19
Photo 29.	Tourbière ouverte à la station S232.....	20
Photo 30.	Sol de la tourbière ouverte (station S232).....	20
Photo 31.	Tourbière boisée à la station S46 .....	21
Photo 32.	Sol de la tourbière boisée à la station S46.....	21
Photo 33.	Tourbière boisée à la station S68 .....	21
Photo 34.	Sol de la tourbière boisée à la station S68.....	21
Photo 35.	Tourbière boisée à la station S113 .....	22
Photo 36.	Sol de la tourbière boisée (station S113).....	22
Photo 37.	Tourbière boisée à la station S174 .....	22
Photo 38.	Sol de la tourbière boisée (station S174).....	22
Photo 39.	Tourbière boisée à la station S178 .....	22
Photo 40.	Sol de la tourbière boisée (station S178).....	22
Photo 41.	Littoral à la station S1.....	23
Photo 42.	Sol du littoral à la station S31.....	23
Photo 43.	Littoral à la station S196.....	24
Photo 44.	Sol du littoral à la station S175.....	24
Photo 45.	Littoral à la station S52.....	24
Photo 46.	Sol du littoral à la station S52.....	24
Photo 47.	Littoral à la station S183.....	24
Photo 48.	Sol du littoral à la station S183.....	24
Photo 49.	Pessière noire à la station S33 .....	28
Photo 50.	Sol de la pessière noire à la station S33.....	28
Photo 51.	Pessière noire à la station S144 .....	28
Photo 52.	Sol de la pessière noire à la station S144.....	28
Photo 53.	Pinède grise à la station S51 .....	29
Photo 54.	Sol de la pinède grise à la station S51.....	29
Photo 55.	Pinède grise à la station S110 .....	29
Photo 56.	Pinède grise à la station S158 .....	29
Photo 57.	Peuplement résineux indifférencié à la station S107 .....	29
Photo 58.	Sol du peuplement résineux indifférencié à la station S14 .....	29
Photo 59.	Peuplement résineux indifférencié à la station S215 .....	30

Photo 60.	Sol du peuplement résineux indifférencié à la station S215 .....	30
Photo 61.	Peuplement mixte à la station S9.....	31
Photo 62.	Sol du peuplement mixte à la station S9.....	31
Photo 63.	Peuplement mixte à la station S71.....	31
Photo 64.	Peuplement mixte à la station S88.....	31
Photo 65.	Sol du peuplement mixte à la station S54.....	31
Photo 66.	Sol du peuplement mixte à la station S199.....	31
Photo 67.	Peuplement feuillu à la station S34.....	32
Photo 68.	Sol du peuplement feuillu à la station S34.....	32
Photo 69.	Peuplement feuillu à la station S35.....	33
Photo 70.	Sol du peuplement feuillu à la station S35.....	33
Photo 71.	Peuplement en régénération (station S5) .....	34
Photo 72.	Peuplement en régénération (station S12) .....	34
Photo 73.	Peuplement en régénération (station S13) .....	34
Photo 74.	Sol du peuplement en régénération à la station S13 .....	34
Photo 75.	Dénudé sec à la station S50 .....	35
Photo 76.	Dénudé sec à la station S76 .....	35
Photo 77.	Dénudé sec à la station S108 .....	35
Photo 78.	Sol du dénudé sec à la station S50.....	35
Photo 79.	Milieu anthropique à la station S82 .....	36
Photo 80.	Milieu anthropique à la station S99.....	36
Photo 81.	Milieu anthropique à la station S100.....	37
Photo 82.	Chemin d'accès.....	37

## Liste des tableaux

Tableau 1.	Bilan des milieux humides et hydriques et des milieux terrestres dans la zone d'étude.....	10
Tableau 2.	Liste des espèces végétales en situation précaire ayant un potentiel de présence jugé significatif dans la zone d'étude.....	38

## Liste des annexes

Annexe 1	Dossier cartographique .....	A
Annexe 2	Clé décisionnelle de Wachiih pour l'identification des milieux humides en milieu nordique.....	B
Annexe 3	Liste des espèces végétales identifiées dans la zone d'étude.....	C

Annexe 4	Synthèse du diagnostic effectué dans les stations d'inventaire des milieux humides et hydriques selon les critères de Lachance et coll. (2021).....	D
Annexe 5	Fiches de caractérisation des milieux humides et hydriques .....	E
Annexe 6	Synthèse du diagnostic effectué dans les stations d'inventaire des milieux terrestres selon les critères de Lachance et coll. (2021).....	F
Annexe 7	Fiches de caractérisation des milieux terrestres .....	G
Annexe 8	Données du CDPNQ concernant les espèces végétales en situation précaire .....	H

## Liste des acronymes

CDPNQ	Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec
CIC	Canards Illimités Canada
CMHPQ	Cartographie des milieux humides potentiels du Québec
CPRS-U	Coupe avec protection de la régénération et des sols uniformes
DGPS	Système de positionnement géographique différentiel
EVEE	Espèce végétale exotique envahissante
EVSP	Espèce végétale en situation précaire
FACH	Facultative des milieux humides (espèce floristique)
GRHQ	Géobase des données hydrographiques du Québec
IHT	Indice d'humidité topographique
LEMV	Loi sur les espèces menacées ou vulnérables
LL	Limite du littoral
MELCC	Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques
MELCCFP	Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs
MFFP	Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs
MRNF	Ministère des Ressources naturelles et des Forêts
MHH	Milieux humides et hydriques
NI	Non indicatrice (espèce floristique)
OBL	Obligée des milieux humides (espèce floristique)
PFIP	Peuplement forestier d'intérêt phytosociologique
SIGEOM	Système d'information géominière du Québec

# 1 Introduction

## 1.1 Mandat et objectifs

La société Troilus Gold planifie l'exploitation d'une nouvelle mine à ciel ouvert d'or et de cuivre sur le site de l'ancienne mine Troilus. Wachiin Ressources a été mandaté par l'entreprise pour établir l'état de référence de plusieurs composantes du milieu biophysique, dont la végétation et les milieux humides, en vue de la préparation de l'étude d'impact sur l'environnement et le milieu social de ce projet minier. Les objectifs de la présente étude étaient de :

- Identifier, délimiter et caractériser les milieux humides et hydriques (étang, marais, marécage, tourbière, littoral et rive des cours d'eau et des plans d'eau);
- Identifier, délimiter et caractériser les milieux terrestres;
- Identifier, délimiter et caractériser les peuplements forestiers anciens;
- Identifier, délimiter et caractériser les peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique;
- Inventorier les espèces végétales en situation précaire;
- Inventorier les espèces végétales exotiques envahissantes.

## 1.2 Localisation de la zone d'étude

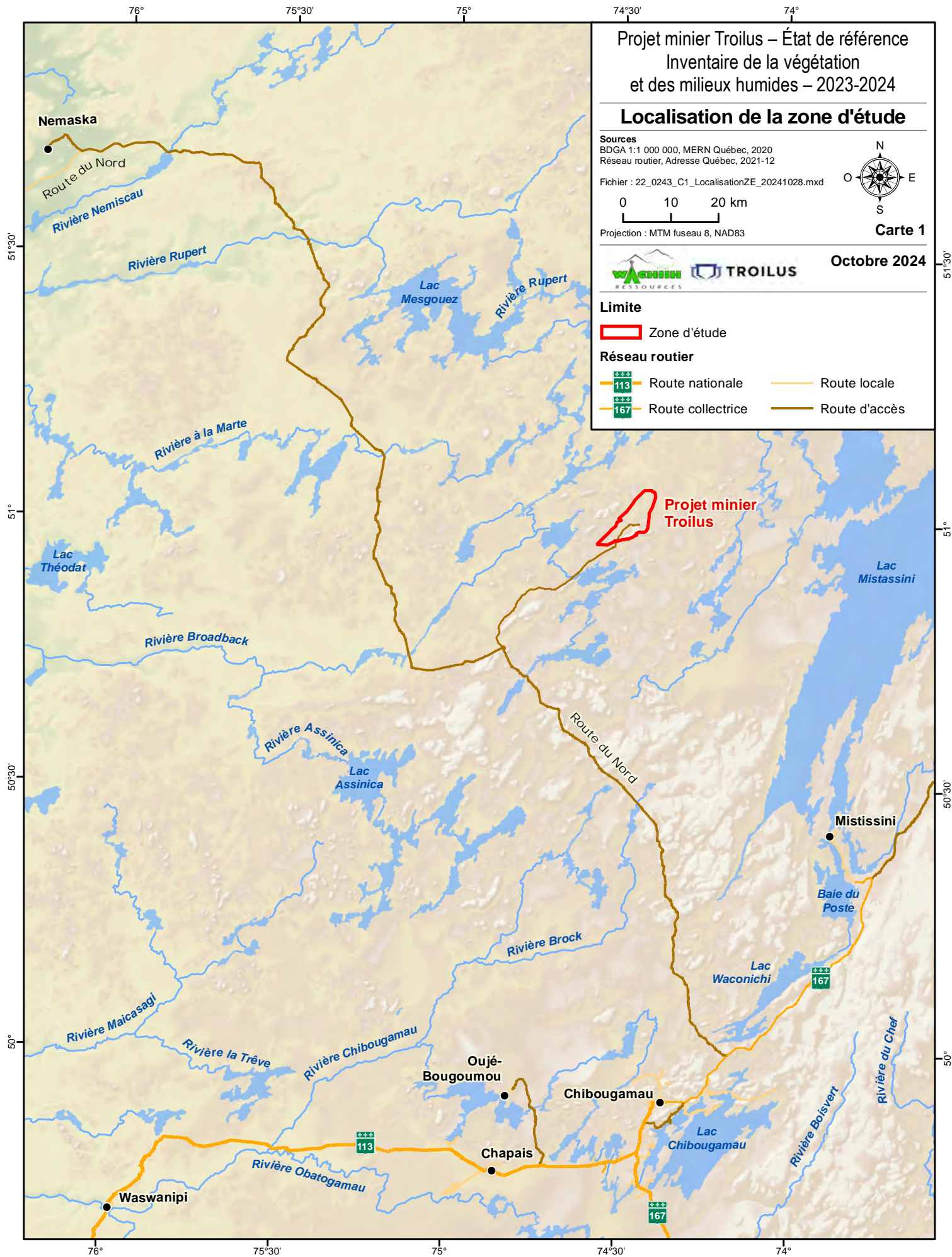
Le projet minier Troilus est situé dans la partie sud-est de la région administrative du Nord-du-Québec sur le territoire d'Eeyou Istchee Baie-James. Il se trouve en territoire public, à la pointe nord-est de la réserve faunique Assinica, à environ 80 km au nord-ouest du village cri de Mistissini et à 175 km au nord de la ville de Chibougamau.

Il couvre des terres de catégorie III du territoire régi par la Convention de la Baie-James et du Nord québécois et recoupe les terrains de trappage M34, M40 et M39A fréquentés par des membres de la Première Nation crie de Mistissini.

L'accès au site minier se fait par la route du Nord puis par un chemin forestier d'environ 44 km de longueur débutant au km 108 de cette route.

La zone d'étude considérée pour l'état de référence de la végétation et des milieux humides, totalisant 58,9 km<sup>2</sup>, s'appuie principalement sur les limites du bassin versant local. Elle est présentée à la carte 1.

Selon le cadre écologique de référence du Québec, la zone d'étude fait partie de la région naturelle du Plateau de la haute Rupert de la province naturelle des hautes terres de Mistassini. Par ailleurs, elle appartient à la zone de végétation boréale, à la sous-zone de la forêt boréale fermée et au domaine bioclimatique de la pessière à mousses, sous-domaine de l'Ouest.



Projet minier Troilus – État de référence  
Inventaire de la végétation  
et des milieux humides – 2023-2024

**Localisation de la zone d'étude**

**Sources**  
BDGA 1:1 000 000, MERN Québec, 2020  
Réseau routier, Adresse Québec, 2021-12

Fichier : 22\_0243\_C1\_LocalisationZE\_20241028.mxd

0 10 20 km

Projection : MTM fuseau 8, NAD83

**Carte 1**

**Limite**

**Réseau routier**

**WACHIN** **TROIUS** **RESSOURCES** **Octobre 2024**

**Limite**  
Zone d'étude

**Réseau routier**  
Route nationale  
Route collective  
Route locale  
Route d'accès

**Projet minier Troilus**

Mistissini

Oujé-Bougoumou

Chibougamaou

Chapais

Waswanipi

## 2 Méthodologie

### 2.1 Données existantes

La planification des inventaires floristiques 2023 et 2024 a été réalisée en consultant les différentes données qui sont disponibles dans la région d’insertion du projet, notamment :

- Données Québec :
  - Cartographie des milieux humides potentiels du Québec (CMHPQ) (MELCCFP, 2019);
  - Cartographie écoforestière (MFFP, 2017);
  - Indice d’humidité topographique (IHT) issu du LiDAR (MFFP, 2021);
  - Système d’information géominière du Québec (SIGÉOM) (MRNF, 2021);
  - Cartographie interactive sur les espèces floristiques en situation précaire (CDPNQ, 2023a);
  - Géobase du réseau hydrographique du Québec (GRHQ) (MRNF, 2019);
  - Habitats floristiques (MELCCFP, 2021).
- Outil « Potentiel » (CDPNQ, 2023b);
- Images satellites historiques et récentes disponibles sur Google Earth Pro © et Esri ©.

Les données des premiers inventaires floristiques réalisés dans la zone d’étude par Wachiin Ressources en 2019 ont également été utilisées pour planifier la présente campagne de terrain.

### 2.2 Planification des inventaires floristiques

Un premier découpage des unités de végétation dans la zone d’étude a été effectué à l’aide de la carte écoforestière (MFFP, 2017), de la CMHPQ (MELCCFP, 2019), de l’IHT (MFFP, 2021) et d’une photo-interprétation préliminaire réalisée à partir de la mosaïque de photos aériennes géoréférencées et des ortho-images disponibles pour ce secteur.

Le plan d’échantillonnage de la campagne de terrain de l’été 2023 comportait 197 stations d’inventaire floristique réparties depuis l’extrémité sud de la zone d’étude jusqu’aux environs du lac A (carte de l’annexe 1). La portion résiduelle du territoire (au nord du lac A) a été inventoriée au début de l’été 2024 à l’aide de 36 stations d’inventaire supplémentaire. La répartition des stations dans la zone d’étude a été faite afin de valider la composition des unités de végétation issues de la délimitation cartographique préliminaire. Les stations n’ont pas été positionnées de façon systématique ou aléatoire, mais plutôt de façon à valider la présence de milieux humides et hydriques (MHH) sur le territoire. Des stations supplémentaires ont par la suite été positionnées dans les milieux terrestres afin de pouvoir décrire ces écosystèmes.

## 2.3 Réalisation des inventaires floristiques

Les inventaires floristiques de la campagne de terrain de 2023 ont été réalisés du 22 au 29 août par une équipe de quatre personnes, composée de professionnels spécialisés en botanique. La campagne de terrain 2024 s'est déroulée, pour sa part, du 26 au 29 juin 2024, par une équipe de trois personnes, constituée de deux biologistes-botanistes et d'un auxiliaire technique.

La délimitation des milieux naturels et la localisation de certains éléments sur le terrain ont été réalisées à l'aide d'un appareil de positionnement géographique DGPS portable (EOS Arrow 100) avec une précision submétrique.

### 2.3.1 Milieux humides et hydriques et milieux terrestres

Les biologistes spécialisés en botanique ont parcouru à pied la zone d'étude afin d'effectuer des stations d'inventaire floristique aux endroits préalablement choisis. Les stations ont été réalisées en se basant sur les méthodes préconisées dans le guide « Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional » produit par Lachance et coll. (2021).

Les stations d'inventaire avaient un rayon de 10 m à l'intérieur duquel les espèces végétales ont été identifiées et le recouvrement des différentes strates de végétation a été évalué. Pour les strates arborescente et arbustive, la totalité de la surface de la station a été prise en considération alors que pour la strate non ligneuse, le rayon considéré était de 5 m. Sur le terrain, le recouvrement absolu a été noté et il a été converti en recouvrement relatif afin de réaliser le test de dominance des hydrophytes pour chacune des strates inventoriées.

Au centre de chacune des stations d'inventaire, un sondage du sol a été effectué afin de déterminer la nature des premiers horizons rencontrés et de vérifier la hauteur de la nappe phréatique. L'observation des paramètres du sol a été basée sur les instructions du guide de Lachance et coll. (2021). La couleur de la matrice et des mouchetures du sol a été définie grâce au système de couleurs de sol de Munsell (Munsell colour, 2021).

Il est important de préciser que l'application de certains paramètres du guide de Lachance et coll. (2021) en milieu nordique peut engendrer des divergences entre le diagnostic obtenu et la réalité observée au terrain, notamment en ce qui a trait à la caractérisation de la végétation. À titre d'exemple, l'épinette noire (*Picea mariana*), abondante en forêts boréales, colonise à la fois des sols humides et des sols secs. Selon Lachance et coll. (2021), la dominance de cette seule espèce suffit, dans certains cas, à obtenir une végétation typique des milieux humides et donc un diagnostic de milieu humide, et ce, en l'absence de tout autre indicateur hydrologique ou pédologique.

Une clé décisionnelle développée à l'interne a donc été utilisée pour ajuster le diagnostic initial issu du guide de Lachance et coll. (2021) afin de mieux refléter la dynamique végétale, pédologique et hydrologique dans un contexte nordique. Cette clé décisionnelle est jointe à l'annexe 2. Ainsi, en l'absence d'un sol minéral hydromorphe ou en présence d'un folisol ou d'un sol organique fibrique

d'origine non phénique ou sphagnique, les espèces arborescentes comme l'épinette noire et le mélèze laricin (*Larix laricina*), normalement considérées comme indicatrices de milieux humides dans le sud de la province, n'ont pas été considérées dans le calcul de dominance. Lorsque la strate arborescente était non indicatrice, que ce soit avant ou après cette manipulation, un exercice similaire a été effectué dans les cas où le thé du Labrador (*Rhododendron groenlandicum*) était présent. Un recouvrement absolu de 10 % de cette espèce arbustive, également considérée comme indicatrice de milieux humides dans le guide de Lachance et coll. (2021), est suffisant dans le Québec méridional pour que la végétation soit considérée typique des milieux humides. Toutefois, à l'instar de l'épinette noire, cette espèce croît très souvent sur des sols secs en forêt boréale.

Lors des déplacements sur le terrain, les limites entre les MHH et les milieux terrestres ont été positionnées et documentées à l'aide de points de repère. Ces limites ont été positionnées selon les critères de Lachance et coll. (2021) pour les milieux humides et selon la méthode biophysique (MELCC, 2022a) pour la limite du littoral (LL) des cours d'eau et des plans d'eau. Un point GPS, des photos et des notes sur le type de milieu rencontré ont été pris aux différents points de repère. Cette information, combinée aux résultats des stations d'inventaire, a permis de préciser la cartographie des unités de végétation.

La largeur de la rive de 10 ou de 15 m a été déterminée à l'aide de requêtes géomatiques considérant la pente et la hauteur des talus des cours d'eau et plans d'eau dans la zone d'étude et s'appuie sur les normes du document « Méthodes de délimitation des rives » (MELCC, 2022b). Pour ce faire, un chainage aux 25 m a été produit à l'aide des outils géomatiques le long des cours d'eau et des plans d'eau. Ensuite, une zone tampon a été générée autour de chaque point du chainage afin d'évaluer la pente moyenne de cette zone, à partir des données LiDAR. En utilisant l'élévation au point de chainage et l'élévation maximale dans la zone de tampon qui lui est associée, il a été possible d'établir s'il y avait présence d'un talus de plus de 5 m de hauteur ainsi qu'une pente d'au moins 30 % à cet endroit. La largeur de rive a ensuite été interprétée par une géomaticienne et une biologiste à partir des résultats obtenus.

### **2.3.1.1 Fonctions écologiques des milieux humides**

Les milieux humides sont reconnus pour remplir des fonctions écologiques importantes qui sont essentielles au maintien de la qualité de l'environnement. Ces dernières dépendent entre autres de la composition des milieux humides, de leur emplacement, de leur superficie et de leur connectivité au sein de leur bassin versant. Les fonctions écologiques évaluées pour les milieux humides visés par la caractérisation sont celles énoncées dans l'article 13.1 de la *Loi affirmant le caractère collectif des ressources en eau et favorisant une meilleure gouvernance de l'eau et des milieux associés* (chapitre C-6.2).

### 2.3.2 Peuplements forestiers anciens

L'identification des peuplements forestiers anciens (ou vieilles forêts) a été effectuée à l'aide des données de la carte écoforestière disponible (4<sup>e</sup> inventaire décennal) (MFFP, 2017).

Les classes d'âge suivantes ont été considérées pour cette analyse : 70 (61 à 80 ans), 90 (81 à 100 ans), 120 (101 ans et plus), VIN (vieux inéquien – plus de 80 ans) et VIR (vieux irrégulier – plus de 80 ans) (MFFP, 2015). La classe d'âge 70 a été incluse dans l'exercice, car la carte écoforestière remonte déjà à 2014 dans ce secteur.

### 2.3.3 Peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique

L'étude des peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique (PFIP) a été réalisée à l'aide de la méthode préconisée par Hydro-Québec dans le cadre de ses études environnementales (NOVE Environnement, 1990), des résultats de la photo-interprétation du couvert forestier, des données écoforestières et des résultats des inventaires floristiques. Les PFIP sont définis comme des peuplements stables et évolués, des peuplements issus de conditions physiographiques particulières ou des peuplements constitués d'espèces transgressives.

Dans la région du Nord-du-Québec, dans le domaine bioclimatique de la pessière à mousses (au nord du 50<sup>e</sup> parallèle), les PFIP considérés par la méthode d'Hydro-Québec sont les peuplements purs suivants :

- Bétulaie blanche et peupleraie de 50 ans et plus;
- Cédrière et pessière blanche de 90 ans et plus;
- Mélèzin de 70 ans et plus.

### 2.3.4 Espèces végétales en situation précaire

La consultation de la carte interactive du Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ) a permis d'obtenir les mentions d'occurrences d'espèces végétales désignées menacées ou vulnérables ou susceptibles d'être ainsi désignées en vertu de la *Loi sur les espèces menacées ou vulnérables* (LEMV) (chapitre E-12.01) qui sont répertoriées à l'intérieur ou à proximité de la zone d'étude (CDPNQ, 2023a). Il est à noter que les résultats obtenus du CDPNQ ne constituent pas le résultat d'un inventaire exhaustif. De plus, la cartographie des habitats essentiels du MELCCFP est également consultée afin de valider la présence d'habitats floristiques dans la zone d'étude (MELCCFP, 2021). La consultation de l'outil « Potentiel » du CDPNQ (2023b) permet, si nécessaire, de bonifier la liste des espèces en situation précaire dont la présence est possible dans la zone d'étude selon les habitats qui s'y trouvent.

Bien que le CDPNQ ne fournit que les occurrences d'espèces ayant un statut provincial, les espèces végétales qui possèdent un statut de protection fédéral (préoccupant, menacé ou en voie de disparition) en vertu de la *Loi sur les espèces en péril* (LC 2002, ch. 29) sont également prises en compte.

Une liste des espèces végétales en situation précaire (EVSP) potentiellement présentes dans la zone d'étude a été dressée avant les relevés de terrain. L'analyse a été réalisée en se basant sur l'habitat préférentiel des EVSP potentiellement présentes ainsi qu'à l'aide de l'outil « Potentiel » (CDPNQ, 2023b). La littérature spécialisée a aussi été consultée à cet effet (CDPNQ, 2016 et 2023a; FloraQuebeca, 2009; Labrecque et coll., 2014; MRNF, 2021; Tardif et coll., 2016).

La validation des EVSP à floraison estivale a été effectuée dans la zone d'étude à la fin août 2023 simultanément aux inventaires des milieux humides, hydriques et terrestres. Un inventaire complémentaire des EVSP à floraison printanière-estivale précoce a été effectué à la fin juin 2024, notamment pour valider la présence des orchidées en situation précaire susceptibles de se trouver dans les milieux tourbeux de la zone d'étude. Mentionnons qu'une validation avait été faite aussi au début de l'été 2019 (8 au 12 juillet) dans le cadre des premiers inventaires floristiques de l'état de référence du milieu récepteur (Wachiih Ressources, 2020).

Advenant l'observation d'EVSP, il était convenu que les spécimens observés étaient photographiés et localisés à l'aide du DGPS portable (EOS Arrow 100) de précision submétrique. Il était aussi prévu qu'un point GPS soit pris pour chaque occurrence isolée et que le botaniste estime le nombre d'individus pour chacune des occurrences. Il était prévu enfin que le contour des occurrences comptant un grand nombre d'individus soit délimité au DGPS et qu'une évaluation du recouvrement de chacune des EVSP dans les polygones ainsi délimités soit réalisée.

### 2.3.5 Espèces végétales exotiques envahissantes

Les espèces végétales qui sont considérées comme des espèces exotiques envahissantes (EVEE) sont celles qui apparaissent dans le document de travail « liste des espèces floristiques exotiques envahissantes prioritaires » (MELCC, 2021).

La présence d'espèces végétales exotiques envahissantes (EVEE), plus particulièrement celles inscrites sur la liste des EVEE jugées prioritaires par le MELCCFP (MELCC, 2021), a été validée dans la zone d'étude lors des inventaires de la fin août 2023 et de juin 2024. Une telle validation avait également été effectuée lors des premiers relevés de 2019 (Wachiih Ressources, 2020).

Advenant l'observation d'EVEE, il était convenu que les spécimens observés étaient photographiés et localisés à l'aide du DGPS portable (EOS Arrow 100) de précision submétrique. Il était aussi prévu qu'un point GPS soit pris pour chaque occurrence isolée et que le botaniste estime le nombre d'individus pour chacune des occurrences. Il était prévu enfin que le contour des occurrences comptant un grand nombre d'individus soit délimité au DGPS et qu'une évaluation du recouvrement de chacune des EVEE dans les polygones ainsi délimités soit réalisée.

## 2.4 Traitement et analyse des données

Après la réalisation des inventaires sur le terrain, les fiches de prise de données des 233 stations d'inventaire floristique ont été révisées afin de s'assurer de la cohérence des informations recueillies et pour poser un diagnostic final sur la nature des milieux caractérisés.

L'étape suivante a consisté à préciser la cartographie préliminaire des unités de végétation à l'aide des données colligées au terrain via les stations d'inventaire et les points de repère.

Il est à noter que la couche matricielle de l'IHT issue du LiDAR (MFFP, 2021) a été utilisée comme complément aux données prises sur le terrain pour raffiner la délimitation de certains polygones d'unités de végétation.

### 3 Résultats d'inventaire

La zone d'étude comporte une variété de MHH et de milieux terrestres typiques des milieux nordiques. On y trouve de grands complexes de milieux humides dominés par des tourbières ainsi que des milieux hydriques (lacs et cours d'eau) (carte de l'annexe 1). Les milieux humides sont représentés aussi par quelques marécages, marais et étangs. Globalement, les MHH occupent 1 966,3 ha, ce qui correspond à 33,4 % de la superficie totale de la zone d'étude (tableau 1).

Les milieux terrestres, couvrant 3 923,7 ha, soit 66,6 % de l'ensemble de la zone d'étude, consistent majoritairement en des peuplements résineux, mais on recense aussi des peuplements mixtes, quelques peuplements feuillus, des peuplements en régénération issus de coupes forestières récentes, des dénudés secs ainsi que des milieux anthropiques. Plusieurs de ces milieux forestiers terrestres sont issus de feux de forêt qui ont sévi dans ce secteur en 1962 (MFFP, 2017).

En tout, 233 stations d'inventaire floristique ont été réalisées lors des campagnes de terrain de 2023 et de 2024, soit 95 dans les milieux humides, 81 dans les milieux hydriques (littoral et rive) et 57 dans les milieux terrestres. À cela s'ajoutent plus de 1 500 points de repère qui ont été effectués pour préciser la délimitation des MHH sur le terrain.

Au total, 187 espèces ou groupements d'espèces ont été identifiés dans les différentes communautés végétales de la zone d'étude (annexe 3). Elles sont pour la plupart caractéristiques de la forêt boréale. En effet, l'épinette noire, le pin gris (*Pinus banksiana*), le mélèze laricin, l'aulne rugueux (*Alnus incana* subsp. *rugosa*), le myrique baumier (*Myrica gale*), des éricacées telles que le bleuet à feuilles étroites (*Vaccinium angustifolium*), le bleuet fausse-myrtille (*Vaccinium myrtilloides*), le cassandre caliculé (*Chamaedaphne calyculata*), le kalmia à feuilles étroites (*Kalmia angustifolia*), le kalmia à feuilles d'Andromède (*Kalmia polifolia*), le thé du Labrador et la canneberge commune (*Vaccinium oxycoccos*), ainsi que des espèces non ligneuses comme le carex oligosperme (*Carex oligosperma*), le carex trisperme (*Carex trisperma*), la smilacine trifoliée (*Maianthemum trifolium*), la prêle des bois (*Equisetum sylvaticum*), la chicouté (*Rubus chamaemorus*), le quatre-temps (*Cornus canadensis*), la clintonie boréale (*Clintonia borealis*), le petit thé (*Gaultheria hispidula*), la pleurozie dorée (*Pleurozium schreberi*) et les sphaignes (*Sphagnum* spp.), y sont des espèces communes.

**Tableau 1. Bilan des milieux humides et hydriques et des milieux terrestres dans la zone d'étude**

Catégorie	Type	Sous-type	Sup. (ha) <sup>1</sup>	Proportion dans la zone d'étude (%)	Nombre de stations
Milieux humides	Tourbière	Tourbière boisée	379,80	6,45	24
		Tourbière ouverte ombrotrophe (bog)	720,10	12,23	59
		Tourbière ouverte minérorotrophe (fen)	18,05	0,30	5
	Marécage	Marécage arborescent	2,05	0,03	2
		Marécage arbustif	1,50	0,03	1
	Marais	-	4,30	0,07	3
	Étang	-	2,45	0,04	1
Milieux hydriques	Littoral <sup>2</sup>	-	614,30	10,43	45
	Rive	-	223,75	3,8	36
Milieux terrestres	Peuplement résineux	Mature <sup>6</sup>	1589,02	26,98	22
		Jeune <sup>7</sup>	176,32	2,99	6
	Peuplement feuillu	Mature <sup>6</sup>	25,76	0,44	4
		Jeune <sup>7</sup>	2,14	0,03	0
	Peuplement mixte	Mature <sup>6</sup>	300,28	5,10	7
		Jeune <sup>7</sup>	45,72	0,77	1
	Peuplement en régénération (0 à 20 ans) <sup>3</sup>	-	324,30	5,51	4
	Dénudé sec	-	625,30	10,62	4
Milieu anthropique <sup>4</sup>	-	833,90	14,16	9	
Non déterminé	Île <sup>5</sup>	-	1,00	0,02	0
<b>Total :</b>			<b>5 890,04</b>	<b>100,00</b>	<b>233</b>

1 Sup : superficie comprise à l'intérieur de la zone d'étude.

2 Le littoral des cours d'eau et des lacs a fait l'objet d'une caractérisation spécifique en 2018, 2019, 2022 et 2023 par l'équipe d'inventaire aquatique de Wachiin Ressources.

3 Les peuplements en régénération englobent les coupes récentes et les plantations de 20 ans ou moins.

4 Les milieux anthropiques englobent les aires de restauration minière, les chemins et les bancs d'emprunt.

5 Les îles sont des milieux où aucune caractérisation n'a été effectuée en raison de contraintes d'accès. Il n'est donc pas possible de se prononcer sur le statut de ces milieux.

6 Peuplement mature : 41 ans et plus.

7 Peuplement jeune : 21 à 40 ans.

### 3.1 Milieux humides et hydriques

La portion centrale du territoire de la province naturelle des hautes terres de Mistassini, englobant la zone d'étude, est propice à la présence de milieux humides. Ils s'étendent sur près de 6 037 km<sup>2</sup>, soit 7,3 % de la superficie totale de ces hautes terres (CIC, 2009). La majorité des milieux humides de la région sont des tourbières occupant souvent de vastes superficies.

Les milieux humides occupent 19,2 % (1 128,25 ha) de la superficie totale de la zone d'étude (tableau 1). Il s'agit en très grande partie d'étendues de tourbières ouvertes et boisées, mais on observe aussi quelques étangs, marais, marécages arbustifs et marécages arborescents (carte de l'annexe 1). À elles seules, les tourbières comptent pour 99,1 % (1 118,0 ha) de tous les milieux humides répertoriés dans la zone d'étude. Plusieurs de ces milieux humides forment des complexes. Deux grands complexes de tourbières sont identifiés, soit un entre le lac Amont et le secteur des haldes de l'ancien site minier et l'autre dans le secteur des lacs A, A1 et A2.

Certains milieux humides recourent le littoral ou la rive de cours d'eau ou de plans d'eau et ont donc été considérés comme des milieux hydriques. Ainsi, en combinant les étendues de milieux humides (1 128,25 ha) et les superficies de littoral (614,3 ha) ainsi que de rives (223,75 ha), les milieux humides et hydriques (MHH) totalisent ensemble 1 966,3 ha, ce qui représente 33,4 % de la superficie totale de la zone d'étude.

Au total, 95 stations d'inventaire floristique ont été réalisées dans les milieux humides de la zone d'étude. À cela s'ajoutent 81 stations qui ont été réalisées en milieu hydrique, soit 45 en littoral et 36 en rive.

La description des milieux humides et hydriques inventoriés en août 2023 et juin 2024 est présentée dans les sections qui suivent. La synthèse du diagnostic effectué à chaque station d'inventaire floristique pour confirmer le type de milieu présent selon les critères de Lachance et coll. (2021) est présentée au tableau de l'annexe 4. Enfin, les données détaillées colligées à chaque station sont présentées sous forme de fiches de caractérisation à l'annexe 5.

### 3.1.1 Étangs

Les étangs (photos 1 et 2), occupant 2,45 ha dans la zone d'étude, se concentrent à l'intérieur ou le long des limites de l'ancien site minier (carte de l'annexe 1). Il s'agit d'étendues d'eau libre, isolées ou hydrologiquement connectées à des cours d'eau, dont la profondeur en période d'étiage est inférieure à 2 m. Ils se sont formés lors de l'exploitation ou de la phase de restauration de la mine. La station S154 a entre autres été effectuée dans un étang.

De manière générale, la végétation aquatique et riveraine y est peu développée et dominée par la quenouille à feuilles larges (*Typha latifolia*), le rubanier flottant (*Sparganium fluctuans*) et le jonc épars (*Juncus effusus*).



Photo 1. Étang bordant la station S84



Photo 2. Étang situé à l'ouest de la station S99

### 3.1.2 Marais

Les marais (photos 3 à 6), totalisant 4,3 ha, sont peu abondants dans la zone d'étude et se concentrent principalement à l'ouest de l'extrémité sud de la fosse 87, tout juste au nord du site du camp d'exploration et enfin, dans la partie est du parc à résidus miniers (carte de l'annexe 1). La plupart sont d'origine anthropique. Ce type de milieu humide a été caractérisé à l'aide de trois stations d'inventaire (S84, S129 et S159).

La strate arborescente est absente et l'étage arbustif y est peu dense (recouvrement ne dépassant pas 25 %). À la station S129 (photo 5), la strate arbustive, présentant un recouvrement de 20 %, est dominée par le cassandre caliculé et l'aulne rugueux. La strate non ligneuse (recouvrement entre 70 et 95 %) est constituée selon la station de carex laineux (*Carex pellita*), d'éleocharide des marais (*Eleocharis palustris*), de prêle panachée (*Equisetum variegatum*), de quenouilles à feuilles larges ainsi que de sphaignes.

Le sol comporte un dépôt organique fibrique de 15 à plus de 110 cm d'épaisseur reposant sur un horizon minéral sableux gleyifié, sauf à la station S159 où aucun sol minéral n'est relevé. Le drainage est très mauvais (classe 6) et la nappe phréatique a été observée en surface aux trois stations. Le sol de ces milieux est donc hydromorphe.

Le test d'indicateurs hydrologiques s'est avéré positif en raison de la présence d'au moins un indicateur primaire, soit un sol inondé.



Photo 3. Marais à la station S84



Photo 4. Sol du marais à la station S84



Photo 5. Marais à la station S129



Photo 6. Marais à la station S159

### 3.1.3 Marécages arbustifs

Les marécages arbustifs (photos 7 et 8) occupent seulement 1,5 ha dans la zone d'étude. On les trouve à l'intérieur des limites de l'ancien site minier, soit le long de la bordure est du parc à résidus miniers ainsi qu'au nord-ouest de la fosse 87 (carte de l'annexe 1). Ils ont été caractérisés à l'aide des stations d'inventaire (S106 et S147). Le marécage arbustif de la station S147 est riverain.

L'étage arborescent y est absent. La strate arbustive, très dense par endroits (recouvrement de 60 et 95 % du milieu) est dominée par l'aulne rugueux, l'aulne crispé (*Alnus alnobetula* subsp. *crispa*) et le myrique baumier. On y observe aussi le cassandre caliculé, le saule de Bebb (*Salix bebbiana*) et le saule pédicellé (*Salix pedicellaris*). La strate non ligneuse (recouvrement de 25 à 95 %) est principalement représentée par le calamagrostide du Canada (*Calamagrostis canadensis*) à la station S147 ainsi que par la prêle panachée, la prêle fluviatile (*Equisetum fluviatile*) et le scirpe à nœuds rouges (*Scirpus microcarpus*) à la station S106.

Le sol comporte en surface une mince couche de matière organique fibrique ou considérée comme un humus forestier, d'une épaisseur maximale de 5 cm. Cette couche de matière organique repose sur des horizons minéraux à texture sableuse (station S106) ou loameuse (station S147). À la station S106, la matrice est complètement gleyifiée et des mouchetures d'oxydoréduction marquées sont présentes entre 0 et 60 cm. Le drainage est imparfait (classe 4) à la station S147 mais mauvais (classe 5) à la station S106 où la nappe phréatique a été relevée à une profondeur de 10 cm. Le sol est considéré hydromorphe seulement à la station S106.

Le test d'indicateurs hydrologiques est positif à la station S106 en raison de la présence d'un sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, mais s'est avéré négatif à la station S147.



Photo 7. Marécage arbustif à la station S106



Photo 8. Sol du marécage arbustif à la station S106

### 3.1.4 Marécages arborescents

Trois marécages arborescents (photos 9 et 10), totalisant 2,05 ha, sont répertoriés dans les alentours de l'ancien site minier (carte de l'annexe 1). Ils ont été caractérisés à l'aide des stations d'inventaire S102, S208 et S229. La station S102 est située en rive d'un cours d'eau intermittent.

Ils présentent un étage arborescent de faible densité (recouvrement de 25 à 50 %, moyenne de 35 %). Ils comportent surtout de l'épinette noire, accompagnée de mélèze laricin. La strate arbustive, bien développée (recouvrement de 70 à 95 %, moyenne de 80 %), est entre autres dominée, selon la station, par l'aulne rugueux, le saule humble (*Salix humilis*), le cassandre caliculé, le myrique baumier, le thé du Labrador et le kalmia à feuilles étroites. La strate non ligneuse, présentant un recouvrement de 50 à 100 % (moyenne de 82 %), est majoritairement composée de sphaignes, de calamagrostide du Canada, ainsi que de scirpe à nœuds rouges.

Le sol se caractérise par la présence d'un dépôt organique fibrique ou mésique en surface de 10 à 15 cm d'épaisseur sous lequel repose un horizon minéral de loam limoneux ou de sable fin. À la station S102, il est dominé par les couleurs de gleyification et on y trouve beaucoup de gravier à partir de 15 cm de profondeur. À la station S229, c'est plutôt le roc qui est relevé sous l'horizon minéral. Le drainage est jugé mauvais (classe 5) dans les profils sondés. Précisons que la clé du

drainage du guide de Lachance et coll. (2021) ne s'applique pas directement aux sols de moins d'un mètre de profondeur. Le sol n'est pas considéré hydromorphe.

Le test d'indicateurs hydrologiques est positif aux stations S102 et S208 en raison de la présence d'au moins un indicateur primaire, soit un sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm.



Photo 9. Marécage arborescent à la station S102



Photo 10. Sol du marécage arborescent à la station S102

### 3.1.5 Tourbières ouvertes

Les tourbières ouvertes (photos 11 à 30) occupent 738,15 ha dans la zone d'étude. De très grandes tourbières ouvertes sont répertoriées dans la portion sud de la zone d'étude, de part et d'autre du ruisseau Bibou, ainsi qu'au nord dans le secteur des lacs A, A1 et A2 (carte de l'annexe 1). Ce type de milieu humide a été caractérisé à l'aide d'un total de 81 stations d'inventaire, dont 17 sont situées en milieu riverain.

Il s'agit principalement de tourbières ombrotrophes (bogs), c'est-à-dire qu'elles ont un apport principal en eau et en éléments minéraux qui provient des précipitations atmosphériques. Leur cortège floristique est dominé par les sphaignes et les éricacées. Quelques tourbières minérotrophes (fens) sont également répertoriées. Ces dernières ont un apport en eau et en éléments minéraux provenant à la fois des précipitations ainsi que des eaux de circulation qui se sont enrichies en minéraux à leur contact avec les sols entourant ces tourbières. Elles sont généralement caractérisées par un cortège floristique plus varié de mousses et de cypéracés. Certaines de ces tourbières sont même réticulées ou à mares. Les fens de la zone d'étude ont été caractérisés au moyen des stations S36, S89, S137, S211 et S232. Plusieurs bogs ont également un lien hydrologique avec un cours d'eau ou un plan d'eau.

Les bogs ont un étage arborescent très peu présent (recouvrement de 0 à 20 % et moyenne de 7 %, lorsque présent) à dominance d'épinette noire, de mélèze laricin et ponctuellement de pin gris. La strate arbustive, couvrant de 35 à 100 % (moyenne de 88 %), est principalement représentée par le cassandre calculé, une régénération d'épinette noire et le thé du Labrador. On

y observe aussi, entre autres, le myrique baumier, l'aulne rugueux, le kalmia à feuilles étroites, quelques pins gris, ainsi que l'andromède à feuilles de polium (*Andromeda polifolia*). La strate herbacée, couvrant de 0 à 80 % (moyenne de 14 %, lorsque présente), est dominée par le carex oligosperme, le carex trisperme, le carex pauciflore (*Carex pauciflora*) et la chicouté. Enfin, la strate muscinale et lichénique forme souvent un tapis continu au sol. Elle couvre de 5 à 100 % (moyenne de 81 %) et comporte surtout des sphaignes, de la pleurozie dorée ainsi que quelques cladonies (*Cladonia* spp.).

Les fens ne comportent pas ou presque pas de strate arborescente et la strate arbustive, couvrant de 15 à 80 %, y est dominée par le cassandre calculé, l'andromède à feuilles de polium et le myrique baumier. On y trouve aussi la canneberge commune de même qu'une régénération d'épinette noire et de mélèze laricin. Les principales plantes herbacées rencontrées dans la strate herbacée, couvrant jusqu'à 60 % du milieu, sont le carex oligosperme, le trichophore des Alpes (*Trichophorum alpinum*) et la scheuchzérie des marais (*Scheuchzeria palustris*). La strate muscinale, tout aussi abondante que dans les bogs (recouvrement moyen de 92 %), est dominée par les sphaignes.

Le sol est constitué de dépôts organiques dont l'épaisseur (30 à 50 cm : 13 stations; 51 à 90 cm : 25 stations; plus de 90 cm : 43 stations) et l'état de décomposition (fibrique/sphagnique : 26 stations; mésique : 39 stations; humique : 16 stations) sont variables dans la zone d'étude. Près de 60 % des stations ne présentent qu'un sol organique, soit parce que ce dernier a plus de 100 cm d'épaisseur ou parce qu'il repose directement sur le roc. On a observé 32 stations qui ont un horizon minéral, dont 31 de texture majoritairement sableuse. En présence d'un horizon minéral, la quasi-totalité des stations montre une matrice dominée par les couleurs de gleyification. En outre, des mouchetures d'oxydoréduction marquées sont observées aux stations S53 et S185. Plus de la moitié des stations ont un drainage très mauvais (classe 6) tandis que les autres ont un drainage mauvais (classe 5). Notons que la clé du drainage de Lachance et coll. (2021) ne s'applique pas convenablement aux sols dont l'horizon minéral est mince ou absent. La nappe phréatique, lorsqu'atteinte, a des profondeurs variables (0 cm : 13 stations; 1 à 30 cm : 52 stations; 31 à 50 cm : 11 stations; plus de 50 cm : 1 station). Les sols de ces milieux sont considérés hydromorphes.

Le test d'indicateurs hydrologiques est positif pour 86 % des stations visitées en raison de la présence d'un ou de plusieurs indicateurs primaires (inondé, sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, odeur de soufre dans les 30 premiers cm de sol minéral).



Photo 11. Tourbière ouverte à la station S32



Photo 12. Sol de la tourbière ouverte (station S32)



Photo 13. Tourbière ouverte à la station S36



Photo 14. Sol de la tourbière ouverte (station S36)



Photo 15. Tourbière ouverte à la station S59



Photo 16. Sol de la tourbière ouverte (station S59)



Photo 17. Tourbière ouverte à la station S103



Photo 18. Sol de la tourbière ouverte (station S103)



Photo 19. Tourbière ouverte à la station S115



Photo 20. Sol de la tourbière ouverte (station S115)



Photo 21. Tourbière ouverte à la station S137



Photo 22. Sol de la tourbière ouverte (station S137)



Photo 23. Tourbière ouverte à la station S150



Photo 24. Sol de la tourbière ouverte (station S150)

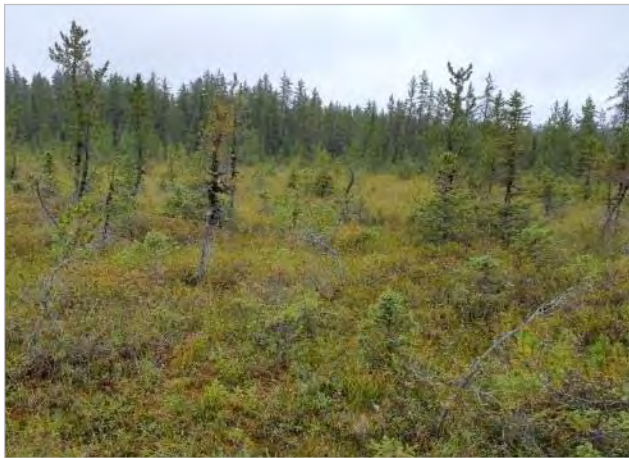


Photo 25. Tourbière ouverte à la station S181



Photo 26. Sol de la tourbière ouverte (station S181)



Photo 27. Tourbière ouverte à la station S210



Photo 28. Sol de la tourbière ouverte (station S210)

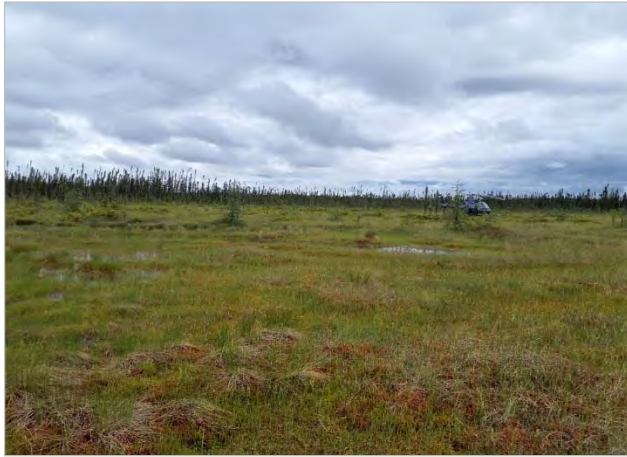


Photo 29. Tourbière ouverte à la station S232



Photo 30. Sol de la tourbière ouverte (station S232)

### 3.1.6 Tourbières boisées

Les tourbières boisées (photos 31 à 40), d'une superficie de 379,8 ha, sont plutôt dispersées dans la zone d'étude (carte de l'annexe 1). Ces milieux humides tourbeux dominés par une végétation arborescente ont été caractérisés au moyen de 36 stations d'inventaire, dont 12 en rive de cours d'eau ou de plan d'eau. De manière générale, les tourbières boisées caractérisées n'ont pas subi de perturbations.

Il s'agit le plus souvent de pessières noires d'assez faible densité comportant un sous-étage arbustif d'épinette noire, d'aulne rugueux et d'éricacées. La strate arborescente (recouvrement de 25 à 55 %; moyenne de 29 %) est en effet dominée par l'épinette noire qui est accompagnée par endroits par le mélèze laricin ou le pin gris. Les stations S11, S56, S200 et S226 ont toutefois un couvert arborescent légèrement moindre (recouvrement de 15 %) en raison d'activités de déboisement et de forage effectuées ou de la présence d'un lit d'écoulement à proximité. La strate arbustive, plus dense (recouvrement de 65 à 98 %; moyenne de 91 %), est surtout représentée par l'aulne rugueux, le cassandre calculé, le thé du Labrador et l'épinette noire. On retrouve aussi ponctuellement le bleuet fausse-myrtille, le kalmia à feuilles étroites, l'amélanchier (*Amelanchier* sp.), le bouleau glanduleux (*Betula glandulosa*) et le myrique baumier. La strate herbacée, couvrant de 2 à 35 % du milieu lorsque présente (moyenne de 11 %), est principalement composée de carex trisperme et de prêle des bois. La strate muscinale, dominée par les sphaignes, est très bien développée dans 76 % des stations (recouvrement de 20 à 100 % lorsque présente et recouvrement moyen de 73 %).

Le sol se caractérise par la présence d'un dépôt organique dont l'état de décomposition (fibrique/sphagnique : 4 stations; mésique : 22 stations; humique : 10 stations) et la profondeur varient (30 à 50 cm : 16 stations; 51 à 90 cm : 11 stations; plus de 90 cm : 9 stations). Les modèles de sonde pédologique ayant au maximum de 100 à 120 cm de longueur, il n'était pas possible de connaître partout l'épaisseur totale du dépôt. Le sol organique repose directement sur le roc à 6 stations. Un horizon minéral a pu être caractérisé pour 21 stations. En tout, 19 stations présentent

des textures sableuses. À la station S143, des mouchetures d'oxydoréduction marquées sont présentes entre 30 et 40 cm de profondeur dans le sol minéral. Le drainage des sols comportant un dépôt organique de plus de 100 cm d'épaisseur et étant saturé d'eau a été jugé très mauvais (classe 6). Ailleurs, le drainage a été considéré mauvais (classe 5), sauf à la station S202 où il a été jugé imparfait (classe 4) en raison de la présence d'un dépôt organique plus mince. Rappelons que l'absence de sol minéral ne permettait pas toujours l'utilisation de la clé du drainage du guide de Lachance et coll. (2021). La nappe phréatique, lorsqu'atteinte, a été mesurée à des profondeurs variables (0 cm : 1 station; 1 à 30 cm : 16 stations; 31 à 50 cm : 8 stations; plus de 50 cm : 5 stations). Les sols de ces milieux sont considérés hydromorphes, sauf à la station S202.

Le test d'indicateurs hydrologiques s'est avéré positif dans 53 % des stations en raison de la présence d'un sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, un indicateur primaire.



Photo 31. Tourbière boisée à la station S46



Photo 32. Sol de la tourbière boisée à la station S46



Photo 33. Tourbière boisée à la station S68



Photo 34. Sol de la tourbière boisée à la station S68



Photo 35. Tourbière boisée à la station S113



Photo 36. Sol de la tourbière boisée (station S113)



Photo 37. Tourbière boisée à la station S174



Photo 38. Sol de la tourbière boisée (station S174)



Photo 39. Tourbière boisée à la station S178



Photo 40. Sol de la tourbière boisée (station S178)

### 3.1.7 Littoral

Le littoral des cours d'eau et plans d'eau (photos 41 à 48) couvre une superficie totale de 614,3 ha dans la zone d'étude (carte de l'annexe 1). En tout, 45 stations d'inventaire ont été réalisées dans ces milieux hydriques. Ces stations dans le littoral se répartissent dans les communautés végétales suivantes, soit 1 dans les marais, 8 dans les marécages arbustifs, 6 dans les tourbières boisées et enfin, 30 dans les tourbières ouvertes.

La végétation du littoral varie grandement selon le type de milieu humide riverain rencontré. Le couvert arborescent (recouvrement de 0 à 70 %; moyenne de 15 %, lorsque présent) est dominé plus fréquemment par l'épinette noire, le mélèze laricin et parfois par le pin gris. La strate arbustive (recouvrement de 1 à 100 %; moyenne de 80 %) est surtout représentée par l'aulne rugueux, le cassandre calculé et le myrique baumier, mais on y observe aussi le thé du Labrador et l'épinette noire. Enfin, la strate non ligneuse (recouvrement de 2 à 98 %; moyenne de 73 %) est souvent dominée par les sphaignes, le calamagrostide du Canada, le carex oligosperme et le carex laineux.

Les sols caractérisés, excepté ceux des stations S10, S78, S87 et S152, sont recouverts d'un dépôt organique en surface, principalement mésique ou humique, d'une épaisseur variant de 1 à plus de 120 cm. Le sol minéral présente généralement un sol à texture sableuse ou loameuse où une matrice gleyifiée (ou à dominance de couleurs de gleyification) est observée dès l'interface organominérale. Aucune moucheture d'oxydoréduction n'a été observée. Lorsque présente ou atteinte, la profondeur de la nappe phréatique variait 0 à 80 cm. Le drainage y varie de mauvais (classe 5) à très mauvais (classe 6), sauf à la station S28 où il est considéré imparfait (classe 4). Le sol des milieux littoraux est considéré hydromorphe dans 84 % des stations.

Le test d'indicateurs hydrologiques est positif à presque toutes les stations en raison de la présence d'indicateurs primaires (inondé, sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm, ligne de démarcation d'eau).



Photo 41. Littoral à la station S1



Photo 42. Sol du littoral à la station S31



Photo 43. Littoral à la station S196



Photo 44. Sol du littoral à la station S175



Photo 45. Littoral à la station S52



Photo 46. Sol du littoral à la station S52



Photo 47. Littoral à la station S183



Photo 48. Sol du littoral à la station S183

### 3.1.8 Rives

La rive des cours d'eau et des plans d'eau présente une superficie totale de 223,75 ha dans la zone d'étude (carte de l'annexe 1). Ce sont 36 stations d'inventaire qui ont été réalisées dans ces milieux hydriques. Elles se répartissent dans les communautés végétales suivantes et sont décrites dans les sections correspondantes, soit une dans les marécages arbustifs (section 3.1.3), une dans les marécages arborescents (3.1.4), 17 dans les tourbières ouvertes (3.1.5), 12 dans les tourbières boisées (3.1.6), trois dans les peuplements résineux (3.2.1), une dans les peuplements mixtes (3.2.2) et enfin, une dans les milieux anthropiques (3.2.6).

### 3.1.9 Fonctions écologiques des milieux humides

Les fonctions écologiques énumérées à l'article 13.1 de la *Loi affirmant le caractère collectif des ressources en eau et favorisant une meilleure gouvernance de l'eau et des milieux associés* (chapitre C-6.2) ont été considérées dans l'analyse des fonctions écologiques des milieux humides présents dans la zone d'étude. Les milieux humides répertoriés peuvent théoriquement remplir toutes les fonctions écologiques énumérées, mais considérant leur localisation, leur typologie et leurs caractéristiques, il est important de nuancer les fonctions qui peuvent réellement être remplies. Les fonctions écologiques telles que décrites par la loi et leur insertion dans le contexte du projet sont présentées ci-dessous.

#### **Fonction de régulation du niveau d'eau :**

En assurant la rétention et l'évaporation d'une partie des eaux de pluie et des eaux de fonte, les milieux humides réduisent ainsi les risques d'inondation et d'érosion et favorisent la recharge de la nappe phréatique.

Les données recueillies lors des inventaires floristiques confirment que 79 % des stations réalisées dans les milieux humides (isolés ou riverains) comportaient un sol inondé ou saturé d'eau dans les 30 premiers centimètres. Il est raisonnable d'avancer que tous les milieux humides de la zone d'étude assurent cette fonction à divers degrés, en tamponnant les débits des cours d'eau du bassin versant. Plus localement, les milieux humides riverains sont particulièrement importants à cet égard puisqu'ils bordent ou sont à la tête des cours d'eau recensés dans la zone d'étude.

#### **Fonction de filtre contre la pollution :**

Les milieux humides préviennent et réduisent la pollution en provenance des eaux de surface et souterraines et l'apport des sédiments provenant des sols en servant de rempart contre l'érosion et à la rétention des sédiments. Certains milieux humides jouent un rôle de filtration plus important que d'autres. Les milieux humides riverains ou situés à proximité des cours d'eau de la zone d'étude filtrent l'eau en captant les sédiments charriés (Hanson et coll., 2008).

### **Fonction de conservation de la diversité biologique :**

Les milieux humides constituent des habitats importants pour plusieurs espèces floristiques et fauniques. La connectivité avec d'autres milieux naturels permet, entre autres, les déplacements de la faune et la dispersion de la flore, et contribue à une plus grande diversité génétique. Ils offrent des habitats pour l'alimentation, l'abri et la reproduction des espèces fauniques.

Les milieux humides fournissent par endroits des mares d'eau temporaires favorisant les éclosions d'insectes. Les chiroptères chassent majoritairement près des plans d'eau au crépuscule (Prescott et Richard, 2014). Les oiseaux insectivores en tirent profit également. D'autres espèces d'oiseaux sont inféodées aux milieux humides, comme les échassiers et la sauvagine.

### **Fonction d'écran solaire et de brise-vent naturel :**

Les milieux humides permettent, par le maintien de la végétation, de préserver l'eau d'un réchauffement excessif et de protéger les sols et les cultures des dommages causés par le vent. Ce rôle, principalement associé aux milieux boisés (tourbières boisées et marécages arborescents), mais également à certains milieux arbustifs (tourbières ouvertes arbustives), est plus marqué en regard du réchauffement des eaux des cours d'eau pour les milieux humides riverains ou limitrophes. Le rôle de brise-vent naturel est toutefois limité considérant l'absence de terres en culture et de résidences dans la zone d'étude.

### **Fonction de séquestration du carbone et d'atténuation des impacts des changements climatiques :**

La séquestration du carbone est surtout assurée par les tourbières, qui sont caractérisées par une lente productivité et qui ont la capacité de stocker le carbone à long terme, voire sur plusieurs milliers d'années (Rydin et Jeglum, 2013; Garneau et Van Bellen, 2016). Les tourbières couvrent 1 118,0 ha, soit 18,9 % de la superficie totale de la zone d'étude.

### **Fonctions liées à la qualité du paysage :**

Les milieux humides, en permettant la conservation du caractère naturel d'un milieu et des attributs des paysages associés, contribuent à la valeur des terrains voisins.

La région du Nord-du-Québec est bien pourvue en milieux humides semblables à ceux de la zone d'étude. Ceux-ci ne sont pas singuliers à l'égard du paysage régional.

## **3.2 Milieux terrestres**

Les milieux terrestres couvrent 3 923,7 ha, soit 66,6 % de la superficie totale de la zone d'étude (tableau 1). Il s'agit principalement de peuplements résineux, de dénudés secs, de peuplements mixtes et de peuplement en régénération, mais on observe aussi quelques peuplements feuillus (carte de l'annexe 1). Des milieux anthropiques sont également répertoriés. Ces derniers sont surtout associés à l'ancien site minier, aux chemins d'accès et aux bancs d'emprunts. Au total, 57 stations d'inventaire floristique ont été réalisées dans les milieux terrestres de la zone d'étude.

Précisons que les milieux terrestres recoupant la rive de cours d'eau ou de plans d'eau ont été considérés comme des milieux hydriques.

La description des milieux terrestres inventoriés sur le terrain en août 2023 et juin 2024 est présentée dans les sections qui suivent. La synthèse du diagnostic effectué à chaque station d'inventaire floristique pour confirmer le type de milieu présent selon les critères de Lachance et coll. (2021) est présentée au tableau de l'annexe 6. Enfin, les données détaillées colligées à chaque station sont présentées sous forme de fiches de caractérisation à l'annexe 7.

### 3.2.1 Peuplements résineux

Les peuplements résineux (photos 49 à 60) occupent 1 765,34 ha, soit près du tiers (30 %) de la superficie totale de la zone d'étude. Les plus grandes étendues se concentrent dans la moitié est de la zone d'étude (carte de l'annexe 1). Il s'agit de pessières noires, de pinèdes grises et de peuplements résineux indifférenciés. Ils ont été caractérisés à l'aide de 31 stations d'inventaire, dont trois sont localisées en milieu riverain.

La strate arborescente des pessières noires, couvrant de 15 à 85 % (moyenne de 55 %), est dominée par l'épinette noire, accompagnée ponctuellement de pin gris, de mélèze laricin ou de bouleau à papier (*Betula papyrifera*). La strate arbustive (recouvrement de 25 à 100 %; moyenne de 74 %) est surtout constituée de kalmia à feuilles étroites, de thé du Labrador et de bleuet à feuilles étroites. On y trouve également l'aulne crispé, l'aulne rugueux, l'épinette noire et le bleuet fausse-myrtille. La strate herbacée, couvrant de 0 à 25 % (moyenne de 5 %), est principalement représentée par le quatre-temps. La strate muscinale et lichénique forme un couvre-sol important principalement composé de pleurozie dorée, de cladonies et de sphaignes.

Les pinèdes grises présentent une strate arborescente (recouvrement de 25 à 75 %; moyenne de 42 %) dominée par le pin gris qui est parfois accompagné d'épinette noire. Elle est cependant plus faiblement représentée (recouvrement de 5 %) à la station S158. L'étage arbustif (recouvrement de 60 à 95 %; moyenne de 81 %) est dominé par le kalmia à feuilles étroites, le bleuet fausse-myrtille et le bleuet à feuilles étroites. Le thé du Labrador, l'aulne crispé et le pin gris sont également abondants selon la station. La strate herbacée couvre de 1 à 70 % (moyenne de 17 %) et est surtout composée de quatre-temps, d'épigée rampante (*Epigaea repens*) et de maïanthème du Canada (*Maianthemum canadense*). La strate muscinale et lichénique est également importante et forme un tapis dense au sol. Elle est surtout composée de pleurozie dorée et de cladonies.

Les peuplements résineux indifférenciés ont un couvert arborescent (recouvrement de 15 à 80 %; moyenne de 42 %) dominé par le pin gris et l'épinette noire dans des proportions à peu près égales. Leur étage arbustif (recouvrement de 60 à 100 %; moyenne de 88 %) est représenté par le bleuet à feuilles étroites, le kalmia à feuilles étroites, le thé du Labrador, l'aulne crispé et l'épinette noire. La strate non ligneuse (recouvrement de 70 à 90 %) est principalement composée d'un tapis de mousses, à dominance de pleurozie dorée, et de quelques sphaignes. Le quatre-temps et la fougère-aigle (*Pteridium aquilinum*) sont également présents à certaines stations.

Les peuplements résineux présentent une couche de matière organique en surface, à l'exception de la station S158, considérée comme de l'humus forestier (16 stations) dont l'épaisseur varie de 1 à 20 cm. Il y a également des dépôts organiques ayant des stades de décomposition (fibrique : 11 stations; mésique : 2 stations; humique : 1 station) et des profondeurs variables (15 à 60 cm). Ces couches organiques reposent directement sur le roc à 3 stations. Lorsque le sol minéral est présent, son épaisseur varie de 1 à plus de 60 cm et il s'agit de sols podzoliques d'une texture sableuse pour 74 % des stations. En tout, 8 stations présentent une matrice dominée par les couleurs de gleyification dans les 30 premiers cm, mais aucune moucheture d'oxydoréduction n'a été observée. Le drainage dans ce type de milieu est bon (classe 2), mais rapide (classe 1) aux stations S90 et S218, ainsi qu'imparfait (classe 4) à la station S107. La nappe d'eau souterraine a été atteinte à 4 stations (entre 20 et 40 cm de profondeur). Le sol de ces milieux n'est pas jugé hydromorphe.

Le test d'indicateurs hydrologiques est négatif, sauf à la station S91 où un indicateur primaire a été observé (sol saturé d'eau dans les 30 premiers cm).



Photo 49. Pessière noire à la station S33



Photo 50. Sol de la pessière noire à la station S33



Photo 51. Pessière noire à la station S144



Photo 52. Sol de la pessière noire à la station S144



Photo 53. Pinède grise à la station S51



Photo 54. Sol de la pinède grise à la station S51



Photo 55. Pinède grise à la station S110



Photo 56. Pinède grise à la station S158



Photo 57. Peuplement résineux indifférencié à la station S107

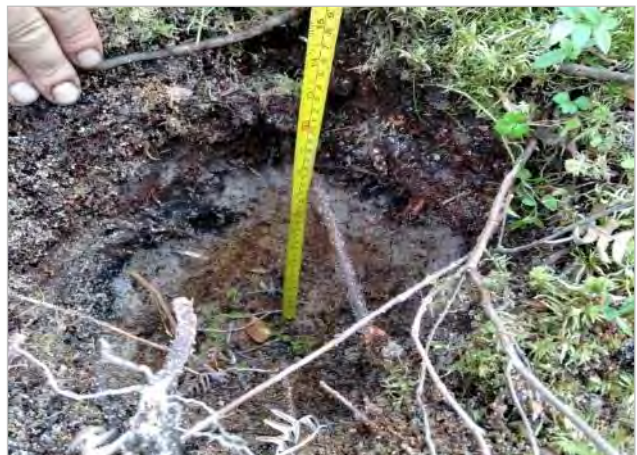


Photo 58. Sol du peuplement résineux indifférencié à la station S14



Photo 59. Peuplement résineux indifférencié à la station S215



Photo 60. Sol du peuplement résineux indifférencié à la station S215

### 3.2.2 Peuplements mixtes

Les peuplements mixtes (photos 61 à 66), d'une superficie de 346,0 ha, sont plutôt dispersés dans la zone d'étude. Les superficies les plus importantes se concentrent près des limites ouest et sud-est de la zone d'étude (carte de l'annexe 1). Ce type de milieu terrestre a été caractérisé à l'aide de neuf stations d'inventaire (S9, S54, S71, S80, S88, S199, S212, S216, S220). Mentionnons que la station S9 est située en rive du lac Amont.

Les peuplements mixtes ont un étage arborescent de densité variable (recouvrement de 20 à 100 %; moyenne de 69 %) dominé par l'épinette noire et le bouleau à papier. La strate arbustive (recouvrement de 15 à 95 %; moyenne de 61 %) est entre autres dominée par l'aulne crispé, le kalmia à feuilles étroites, le bleuet à feuilles étroites et l'amélanchier. D'autres espèces ligneuses sont dominantes ponctuellement dont le bleuet fausse-myrtille, l'épinette noire et le thé du Labrador. La strate herbacée couvre de 1 à 50 % (moyenne de 11 %) de ces milieux et s'avère dominée par le quatre-temps, le petit thé et le lycopode innovant (*Spinulum annotinum*). Enfin, la strate muscinale est dominée par la pleurozie dorée alors que les sphaignes sont également dominantes à la station S54.

Le sol présente majoritairement un dépôt organique fibrique, humique ou considéré comme de l'humus forestier de 5 à 45 cm en surface. La profondeur de l'horizon minéral sondé varie de 2 à 45 cm et présente principalement des textures sableuses ou de loam sableux. Le roc est présent aux stations S9 et S199. Il a été relevé, respectivement, sous l'horizon organique et à 20 cm sous l'horizon minéral. Les profils sondés réfèrent surtout à des sols podzoliques. Le drainage y est surtout bon (classe 2). Un drainage imparfait (classe 4) a été observé à la station S54 alors que la nappe phréatique y a été atteinte à une profondeur de 50 cm. Le sol des peuplements mixtes n'est donc pas hydromorphe.

Le test des indicateurs hydrologiques est négatif pour ces stations étant donné l'absence d'indicateurs primaires ou secondaires.



Photo 61. Peuplement mixte à la station S9



Photo 62. Sol du peuplement mixte à la station S9



Photo 63. Peuplement mixte à la station S71



Photo 64. Peuplement mixte à la station S88



Photo 65. Sol du peuplement mixte à la station S54



Photo 66. Sol du peuplement mixte à la station S199

### 3.2.3 Peuplements feuillus

Les peuplements feuillus (photos 67 à 70), totalisant 27,9 ha, sont plutôt rares dans la zone d'étude. Ils se concentrent principalement dans la portion sud de celle-ci (carte de l'annexe 1). Ils ont été caractérisés au moyen de quatre stations d'inventaire (S34, S35, S142, S227).

Il s'agit principalement de bétulaies blanches occupant le versant sud de petites collines. Le cortège floristique y est nettement plus diversifié que celui observé dans les autres milieux terrestres de la zone d'étude. L'étage arborescent (recouvrement de 85 %) est dominé par le bouleau à papier, mais on y trouve aussi par endroits le sorbier d'Amérique (*Sorbus americana*) et l'épinette noire. La strate arbustive (recouvrement de 35 à 70 %; moyenne de 44 %) est plus diversifiée et surtout représentée par l'aulne crispé, le houx verticillé (*Ilex verticillata*), le kalmia à feuilles étroites, l'épinette noire, l'amélanchier, le sorbier d'Amérique et le bleuet à feuilles étroites. Enfin, la strate non ligneuse (recouvrement de 30 à 75 %; moyenne de 49 %) est dominée par le lycopode innovant, le quatre-temps et la clintonie boréale.

Le sol des peuplements feuillus comporte un horizon organique en surface considéré comme de l'humus forestier d'une épaisseur variant de 3 à 15 cm. Sous cette mince couche de matière organique, un horizon minéral à texture sableuse, et parfois loameuse, est présent. Le roc est également relevé à une profondeur de 35 cm à la station S142. Ces sols sont typiques des podzols. Le drainage est bon (classe 2) et la nappe phréatique n'a pas été atteinte dans les profils sondés. Le sol de ces milieux n'est pas hydromorphe.

Le test des indicateurs hydrologiques est négatif pour ces stations étant donné l'absence d'indicateurs primaires ou secondaires.



Photo 67. Peuplement feuillu à la station S34



Photo 68. Sol du peuplement feuillu à la station S34



Photo 69. Peuplement feuillu à la station S35



Photo 70. Sol du peuplement feuillu à la station S35

### 3.2.4 Peuplements en régénération

Les peuplements en régénération (photos 71 à 74), occupant 324,3 ha, regroupent des peuplements forestiers et des plantations âgés de moins de 20 ans. Ils sont situés majoritairement dans des parterres de coupes forestières récentes dans le secteur du lac Amont (carte de l'annexe 1). Ces milieux ont été caractérisés à l'aide des stations d'inventaire S5, S12, S13 et S224.

Ces quatre stations sont localisées dans des secteurs de coupe avec protection de la régénération et des sols uniformes (CPRS-U) qui ont été effectués en 2017. Des activités de plantation d'épinette noire y ont été réalisées par la suite en 2020. La végétation y est caractérisée par la quasi-absence d'une strate arborescente, sauf à la station S13 où elle est bien présente (recouvrement de 40 %) et représentée par l'épinette noire et le bouleau à papier. L'étage arbustif est composé principalement d'éricacées (kalmia à feuilles étroites, thé du Labrador, bleuet fausse-myrtille), de bouleau à papier, de cerisier de Pennsylvanie (*Punus pensylvanica*) et d'aulne crispé. La strate non ligneuse y est constituée de pleurozie dorée et de quatre-temps.

Le sol est composé de sable fin ou de sable fin loameux, sauf à la station S12 où le sol minéral est absent et où on observe la présence d'un horizon organique remanié en surface d'une épaisseur moyenne de 15 cm. À l'exception de la station S224, le roc est présent à toutes les stations. Il est visible en surface à la station S12 alors qu'il est présent à une profondeur de 5 et 50 cm respectivement pour les stations S5 et S13. Le drainage varie de rapide (classe 1) à modéré (classe 3) et la nappe phréatique n'a pas été atteinte dans les profils sondés. Le sol aux quatre stations n'est donc pas hydromorphe.

Le test des indicateurs hydrologiques est négatif pour ces stations étant donné l'absence d'indicateurs primaires ou secondaires.



Photo 71. Peuplement en régénération (station S5)



Photo 72. Peuplement en régénération (station S12)



Photo 73. Peuplement en régénération (station S13)



Photo 74. Sol du peuplement en régénération à la station S13

### 3.2.5 Dénudés secs

Les dénudés secs (photos 75 à 78), totalisant 625,3 ha dans la zone d'étude, sont des milieux terrestres où la régénération forestière peine à s'établir. C'est principalement l'effet du feu de forêt de 1962 (MFFP, 2017), combiné aux conditions de sol xériques et aux conditions climatiques plus rigoureuses à cette latitude, qui est à l'origine de la présence de dénudés secs dans la zone d'étude. Des concentrations importantes de ce type de milieu se trouvent à l'est du parc à résidus miniers, au sud du lac A, au nord et à l'ouest de la fosse J4 et enfin, autour du lac A2 (carte de l'annexe 1). Ils ont été caractérisés à l'aide des stations d'inventaire S50, S76, S108 et S213.

De manière générale, la végétation y est caractérisée par la présence d'îlots ou de quelques tiges dispersées d'épinette noire ou de pin gris, ainsi que d'un couvert d'éricacées et de lichens au sol. Le roc y affleure aussi à plusieurs endroits. Les stations d'inventaire réalisées y confirment une strate arborescente de très faible densité (recouvrement de 10 à 33 %; moyenne de 20 %) composée d'épinette noire et de pin gris. La strate arbustive, plus importante (recouvrement de 65 à 95 %; moyenne de 81 %), est principalement constituée de kalmia à feuilles étroites, de thé

du Labrador et de bleuet à feuilles étroites. Enfin, la strate non ligneuse (recouvrement de 75 à 100 %, moyenne de 91 %) est dominée par les cladonies et la pleurozie dorée, mais les sphaignes, le quatre-temps, la clintonie boréale et le carex trisperme sont également présents selon la station.

La majorité des dénudés secs se sont développés sur des sols très minces, souvent composés d'une couche de matière organique mésique, ou fibrique à la station S213, ou considérée comme de l'humus forestier d'une épaisseur variant de 7 à 30 cm. L'horizon minéral, lorsque présent, a une texture sableuse et une profondeur variant de 10 à 48 cm. Le roc est relevé à toutes les stations et se situe à une profondeur de 10 à 50 cm sous le sol minéral. La nappe phréatique a été observée aux stations S76, S108 et S213 où elle a été mesurée à une profondeur de 35 à 50 cm. Le drainage de ces milieux est généralement bon (classe 2), sauf à la station S108 où il est imparfait (classe 4) et le sol n'y est pas hydromorphe.

Le test des indicateurs hydrologiques est négatif pour ces stations étant donné l'absence d'indicateurs primaires ou secondaires.



Photo 75. Dénudé sec à la station S50



Photo 76. Dénudé sec à la station S76



Photo 77. Dénudé sec à la station S108



Photo 78. Sol du dénudé sec à la station S50

### 3.2.6 Milieux anthropiques

Les milieux anthropiques (photos 79 à 82) couvrent 833,9 ha dans la zone d'étude. Ils englobent principalement les aires de restauration minière, les chemins d'accès, les chemins forestiers et les bancs d'emprunt (carte de l'annexe 1). Ils ont été caractérisés à l'aide de 10 stations d'inventaire (S79, S82, S83, S86, S99, S100, S140, S155, S156 et S157). Notons que la station S99 est riveraine.

Le site de l'ancienne mine Troilus a été restauré de 2011 à 2018, notamment en y effectuant des travaux de végétalisation dans le parc à résidus miniers ainsi que dans les haldes à stériles et à mort terrain. La reprise végétale y est généralement bonne avec quelques sites (ex. stations S79 et S82) où elle est plus faible.

La végétation arborescente est généralement absente, sauf à la station S99 où quelques tiges d'épinette noire et de peuplier faux-tremble (*Populus tremuloides*) sont présentes. L'étage arbustif est peu abondant (recouvrement de 1 à 20 %), hormis à la station S99 où l'aulne crispé présente un couvert dense (recouvrement d'au moins 90 %). Aux autres stations, on retrouve surtout quelques tiges éparses de saules, de bouleau à papier, d'épinette noire, de pin gris, de peuplier faux-tremble et d'aulne crispé. Le couvert d'herbacé est relativement uniforme (recouvrement de 60 à 95 %) à certaines stations alors qu'il est relativement faible à d'autres et ne dépasse pas 45 % de recouvrement. On y retrouve principalement des graminées, le lotier corniculé (*Lotus corniculatus*) et le trèfle rouge (*Trifolium pratense*). La strate muscinale et lichénique, lorsque présente, est surtout constituée de polytrics (*Polytrichum* sp.) et de cladonies.

Le substrat est composé de sable moyen à très fin d'une épaisseur allant de 10 cm à plus de 100 cm. Le roc est relevé à certaines stations où il se situe à une profondeur d'environ 25 cm sous la surface du sol. Le drainage est généralement bon (classe 2) et la nappe phréatique a seulement été atteinte à la station S86 à une profondeur de 85 cm. Le sol n'est pas considéré hydromorphe.

Aucun indicateur hydrologique primaire ou secondaire n'a été observé.



Photo 79. Milieu anthropique à la station S82



Photo 80. Milieu anthropique à la station S99



Photo 81. Milieu anthropique à la station S100



Photo 82. Chemin d'accès

### 3.3 Peuplements forestiers anciens

Les requêtes géomatiques effectuées à partir de la carte écoforestière (4<sup>e</sup> inventaire décennal) confirment la présence de peuplements forestiers anciens dans la zone d'étude. D'une superficie totale de 514,51 ha, ces vieux peuplements sont principalement situés au sud du parc à résidus miniers et aux alentours du lac Amont, mais on en retrouve également dans les portions ouest et nord de la zone d'étude (carte de l'annexe 1). Les principales caractéristiques de ces peuplements ont été décrites précédemment à travers les différentes sections portant sur les milieux terrestres.

### 3.4 Peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique

L'analyse des peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique (PFIP) effectuée selon la méthode d'Hydro-Québec (NOVE Environnement, 1990) révèle la présence de huit PFIP, totalisant 27,49 ha, dispersés le long des limites sud-ouest et sud-est de la zone d'étude (carte de l'annexe 1). Il s'agit de bétulaies blanches matures (stations S34, S35, S142 et S227). Ce type d'association végétale a été décrit précédemment à la section 3.2.3 portant sur les peuplements feuillus.

### 3.5 Espèces végétales en situation précaire

La consultation de la banque de données du CDPNQ (2023a) n'a révélé aucune occurrence de plante en situation précaire dans la zone d'étude ni dans un rayon de 8 km autour de celle-ci (annexe 8). Aussi, aucun habitat floristique reconnu n'y est présent (MELCCFP, 2021). Néanmoins, d'après la documentation spécialisée et l'examen des habitats favorables, un total de 11 espèces végétales en situation précaire a un potentiel de présence jugé significatif dans la zone d'étude. Ces espèces sont présentées au tableau 2 ci-dessous.

**Tableau 2. Liste des espèces végétales en situation précaire ayant un potentiel de présence jugé significatif dans la zone d'étude**

Nom français	Nom latin	Statut (Qué) <sup>1</sup>	Statut (Can) <sup>2</sup>	Statut (COSEPAC) <sup>3</sup>	Habitat préférentiel de l'espèce
Agoséride orangée	<i>Agoseris aurantiaca</i> var. <i>Aurantiaca</i>	S	-	-	Pentes herbeuses jusqu'aux prairies humides d'altitude moyenne à haute
Antennaire des frontières	<i>Antennaria rosea</i> subsp. <i>confinis</i>	S	-	-	Pentes mésiques à sèches, terrasses fluviales et forêts ouvertes, affleurements rocheux, de la plaine aux zones alpines
Calypso d'Amérique	<i>Calypso bulbosa</i> var. <i>americana</i>	S	-	-	Cédrières pures, cédrières à mélèze sur tourbe, sapinières à épinette blanche, à bouleau blanc ou à épinette noire, pessières à mousses; toujours en milieu calcaire
Carex de Richardson	<i>Carex richardsonii</i>	S	-	-	Pentes rocheuses sèches et forêts de la zone montagnarde. Soleil ; sol sablonneux ou rocheux ; prairies, bois ouverts, falaises, landes, lisières de forêts
Corallorhize striée	<i>Corallorhiza striata</i> var. <i>striata</i>	S	-	-	Forêts résineuses ou mixtes et cédrières tourbeuses; presque exclusivement sur calcaire ou dolomie
Élatine du lac Ojibway	<i>Elatine ojibwayensis</i>	S	-	-	Riverain; berges de rivières ou de ruisseaux, en eau peu profonde ou sur substrat exondé périodiquement, marais
Gaillet à pédicelles courts	<i>Galium brevipes</i>	S	-	-	Tourbières minérotrophes, rives de rivières ou de lacs, marécages
Gymnocarpe frêle	<i>Gymnocarpium continentale</i>	S	-	-	Falaises, crêtes ou corniches, talus et pentes rocheuses ; sols à haut pH (basiques).
Saule arbustif	<i>Salix arbusculoides</i>	S	-	-	Rives de lacs, bords de ruisseaux et tourbières minérotrophes
Saule de McCalla	<i>Salix maccalliana</i>	S	-	-	Prairies humides, forêts clairsemées, tourbières minérotrophes et ombrotrophes arbustives ou boisées, rives marneuses ou caillouteuses
Saule pseudomonticole	<i>Salix pseudomonticola</i>	S	-	-	Tourbières minérotrophes et ombrotrophes boisées, plaines d'inondation

Sources : CDPNQ, 2016, 2023a et 2023b; FloraQuebeca, 2009; Labrecque et coll., 2014 ; MRNF, 2021; Tardif et coll., 2016

1 Statuts au Québec : M = Menacée, V = Vulnérable, S = Susceptible d'être désignée menacée ou vulnérable.

2 Statuts au Canada : VD = En voie de disparition, M = Menacée, P = Préoccupante.

3 Statuts selon la dernière évaluation du COSEPAC : VD = En voie de disparition, M = Menacée, P = Préoccupante.

Les habitats les plus propices à abriter des plantes rares dans la zone d'étude sont les milieux tourbeux, plus particulièrement les tourbières minérotrophes, ainsi que les marais et marécages riverains. Les tourbières pourraient abriter notamment le calypso d'Amérique, la corallorhize striée, le saule arbustif, le saule de McCalla et le saule pseudomonticole. Les marais et les marécages riverains pourraient être colonisés par l'élatine du lac Ojibway, le gaillet à pédicelles courts, ainsi que par les trois saules mentionnés précédemment. Les milieux sableux et les dénudés secs, de même que les clairières dans certaines pinèdes grises, peuvent représenter un milieu propice au carex de Richardson. Les espèces d'orchidées indiquées au tableau 2, soit le calypso d'Amérique et la corallorhize striée, ont une affinité particulière pour les cédrières tourbeuses en milieu calcaire. Or, ce type d'habitat forestier n'est pas présent dans la zone d'étude, ce qui réduit significativement les chances d'observer ces deux espèces.

Aucune espèce floristique en situation précaire n'a été observée dans la zone d'étude lors des inventaires floristiques effectués du 22 au 29 août 2023, puis du 26 au 29 juin 2024. Il en a été de même lors des inventaires floristiques réalisés du 8 au 12 juillet 2019 (Wachihi Ressources, 2020).

### 3.6 Espèces végétales exotiques envahissantes

Une espèce végétale exotique envahissante, l'alpiste roseau (*Phalaris arundinacea*), a été observée dans le parc à résidus miniers (carte de l'annexe 1). Précisons que cette espèce ne fait pas partie de la liste des espèces végétales exotiques prioritaires du MELCCFP (MELCC, 2021).

## 4 Conclusion

Ces inventaires floristiques ont été réalisés dans la zone d'étude du projet minier Troilus. Cette zone d'étude de 58,9 km<sup>2</sup> est localisée sur le territoire d'Eeyou Istchee Baie-James, à la pointe nord-est de la réserve faunique Assinica, à environ 80 km au nord-ouest du village cri de Mistissini et à 175 km au nord de la ville de Chibougamau.

Les inventaires visaient à identifier, délimiter et caractériser les milieux humides et hydriques (MHH), ainsi que les milieux terrestres. Ils ont été effectués du 22 au 29 août 2023 et du 26 au 29 juin 2024 par une équipe composée de botanistes. Au total, 233 stations d'inventaire floristique ont été réalisées, soit 95 dans les milieux humides, 81 dans les milieux hydriques (littoral et rives) et 57 dans les milieux terrestres. Un inventaire des espèces végétales en situation précaire et des espèces végétales exotiques envahissantes a aussi été effectué au cours de ces deux campagnes de terrain.

La zone d'étude comporte une variété de MHH et de milieux terrestres typiques de la forêt boréale. On y trouve de grands complexes de milieux humides dominés par des tourbières, des milieux hydriques (lacs et cours d'eau), ainsi que de grandes étendues de peuplements résineux et de dénudés secs qui sont issus principalement du feu de forêt qui a sévi dans ce secteur en 1962.

Les milieux humides comptent pour 19,2 % (1 128,25 ha) de la superficie totale de la zone d'étude. Il s'agit surtout de tourbières ouvertes (738,15 ha) et de tourbières boisées (379,8 ha), mais quelques marais (4,3 ha), étangs (2,45 ha), marécages arborescents (2,05 ha) et marécages arbustifs (1,5 ha) y sont également répertoriés. À elles seules, les tourbières comptent pour 99,1 % (1 118,0 ha) de tous les milieux humides de la zone d'étude. Certains milieux humides recourent le littoral et les rives de cours d'eau ou de plans d'eau et ont donc été considérés comme des milieux hydriques. Ainsi, en combinant les étendues de milieux humides et les superficies de littoral (614,3 ha) et de rives (223,75 ha), les MHH totalisent ensemble 1 966,3 ha, soit 33,4 % de la superficie totale de la zone d'étude.

Les milieux terrestres, couvrant 3 927,7 ha, soit 66,6 % de l'ensemble de la zone d'étude, consistent majoritairement en des peuplements résineux (1 765,3 ha), mais on répertorie aussi des peuplements mixtes (346,0 ha), quelques peuplements feuillus (27,9 ha), des peuplements en régénération (324,3 ha), des dénudés secs (625,3 ha), des milieux anthropiques (833,9 ha) et enfin quelques îles (1 ha). Ces superficies de milieux terrestres excluent les superficies chevauchant les rives des cours d'eau et des plans d'eau qui sont considérées plutôt comme des milieux hydriques.

Le cortège floristique de la strate arborescente est largement dominé par l'épinette noire. Le pin gris est assez commun aussi dans les peuplements résineux en milieu terrestre. Le mélèze laricin et le bouleau à papier sont également présents dans la zone d'étude. Les principales espèces arbustives observées sont l'aulne rugueux, le cassandre calculé, le kalmia à feuilles étroites, le thé du Labrador, le myrique baumier et le bleuet à feuilles étroites. Enfin, les espèces non ligneuses

les plus abondantes sont la pleurozie dorée, les sphaignes, les cladonies, le carex oligosperme, le carex trisperme, le petit thé, la chicouté et le quatre-temps.

Des peuplements forestiers anciens (vieilles forêts) sont répertoriés dans la zone d'étude. Ils occupent une superficie totale de 514,5 ha et sont surtout situés au sud du parc à résidus miniers et aux alentours du lac Amont, ainsi que dans les portions ouest et nord de la zone d'étude.

Huit peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique, des bétulaies blanches matures couvrant 27,5 ha, sont dispersés le long des limites sud-ouest et sud-est de la zone d'étude.

Aucune espèce végétale en situation précaire n'a été observée dans la zone d'étude lors de ces inventaires floristiques. Une espèce végétale exotique envahissante non prioritaire, l'alpiste roseau, a cependant été détectée dans le parc à résidus miniers de l'ancienne mine.

## 5 Références

- Canards Illimités Canada (CIC). 2009. Plan de conservation des milieux humides et de leurs terres hautes adjacentes de la région administrative du Nord-du-Québec. 101 p.
- Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ). 2016. Les 410 espèces vasculaires en situation précaire au Québec selon la phénologie et l'habitat. <http://www.cdpnq.gouv.qc.ca/pdf/listePMV-PhenoHabitat.pdf>
- Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ). 2023a. Carte interactive sur les espèces en situation précaire. Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques et ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs. <https://services-mdelcc.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=2d32025cac174712a8261b7d94a45ac2>
- Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ). 2023b. Outil « Potentiel ». Version 1.3.1. Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs. <https://www.environnement.gouv.qc.ca/biodiversite/especes-designees-susceptibles/potentiel.zip>
- FloraQuebeca. 2009. Plantes rares du Québec méridional. Les Publications du Québec. 402 p.
- Garneau, M. et S. Vans Bellen. 2016. Synthèse de la valeur et la répartition du stock de carbone terrestre au Québec. Rapport présenté au ministère du Développement durable, Environnement et Lutte contre les changements climatiques du Québec, 60 p.
- Hanson, A., L. Swanson, D. Ewing, G. Grabas, S. Meyer, L. Ross, M. Watmough et J. Kirby. 2008. Aperçu des méthodes d'évaluation des fonctions écologiques des terres humides. Service canadien de la faune, série de rapports techniques n°497, Région de l'Atlantique, 70 p.
- Labrecque, J., N. Dignard, P. Petitclerc, L. Couillard, A. O. Dia et D. Bastien. 2014. Guide de reconnaissance des habitats forestiers des plantes menacées ou vulnérables. Abitibi-Témiscamingue et Nord-du-Québec (secteur sud-ouest). Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs et ministère de Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques. 148 p.
- Lachance, D., G. Fortin et G. Dufour Tremblay. 2021. Identification et délimitation des milieux humides du Québec méridional – décembre 2021. Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques. Direction adjointe de la conservation des milieux humides. 70 p. + annexes.
- Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC). 2021. Listes des espèces floristiques exotiques envahissantes prioritaires. Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques. 2 pages.

- Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC). 2022a. Aide-mémoire – Méthodes de détermination de la limite du littoral. 15 pages + annexes. <https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/environnement/gestion-rives-littoral-zones-inondables/aide-memoire-methodes-determination-limite-littoral.pdf>
- Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC). 2022b. Aide-mémoire – Méthodes de délimitation des rives. 13 pages. <https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/environnement/gestion-rives-littoral-zones-inondables/aide-memoire-methodes-delimitation-rives.pdf>
- Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (MELCCFP). 2019. Milieux humides potentiels. Données cartographiques du Gouvernement du Québec. Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs. Direction de la connaissance écologique. <https://www.donneesquebec.ca/recherche/fr/dataset/milieux-humides-potentiels>
- Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs (MELCCFP). 2021. Habitats floristiques. Données cartographiques du Gouvernement du Québec. Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs. Direction de l'expertise en biodiversité. <https://www.donneesquebec.ca/recherche/dataset/habitats-floristiques>
- Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs (MFFP). 2015. Norme de stratification forestière – Quatrième inventaire écoforestier du Québec méridional. <https://mffp.gouv.qc.ca/documents/forets/inventaire/norme-stratification.pdf>
- Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs (MFFP). 2017. Carte écoforestière à jour. <https://www.donneesquebec.ca/recherche/dataset/carte-ecoforestiere-avec-perturbations>
- Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs (MFFP). 2021. Indice d'humidité topographique issu du LiDAR. <https://www.donneesquebec.ca/recherche/dataset/indice-humidite-topographique-issu-du-lidar>
- Ministère des Ressources naturelles et des Forêts (MRNF). 2019. Géobase du réseau hydrographique du Québec (GRHQ). Données cartographiques du Gouvernement du Québec. Ministère des Ressources naturelles et des Forêts. Direction générale de l'information géospatiale. <https://www.donneesquebec.ca/recherche/dataset/grhq>
- Ministère des Ressources naturelles et des Forêts (MRNF). 2021. Carte interactive – Système d'information géominière du Québec. MRNF, Québec; Produits et services en ligne - Mines, Carte interactive. [https://sigeom.mines.gouv.qc.ca/signet/classes/I1108\\_afchCarteIntr](https://sigeom.mines.gouv.qc.ca/signet/classes/I1108_afchCarteIntr)
- Munsell Color. 2021. Munsell Soil Colour Charts : with Genuine Munsell Colour Chips. Grand Rapids, MI : Munsell Colour.

- Nove Environnement. 1990. Identification des peuplements forestiers d'intérêt phytosociologique. Service de recherches en environnement et en santé publique, Vice-présidence Environnement, Hydro-Québec. 133 p.
- Prescott, J. et P. Richard. 2014. Mammifères du Québec et de l'Est du Canada. Éditions Michel Quintin. Waterloo. 399 p.
- Rydin, H. et J.K. Jeglum. 2013. The Biology of Peatlands. 2nd Edition, Oxford, Uk: Oxford University Press, 382 p.
- Tardif, B., B. Tremblay, G. Jolicoeur et J. Labrecque. 2016. Les plantes vasculaires en situation précaire au Québec. Centre de données sur le patrimoine naturel du Québec (CDPNQ). Gouvernement du Québec, ministère du Développement durable, de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MDDELCC), Direction de l'expertise en biodiversité, Québec. 420 p.
- Wachiih Ressources. 2020. Projet minier Troilus – État de référence de la végétation et des milieux humides. Rapport préparé pour Troilus Gold. 33 p. + annexes.

# **Annexe 1**

Dossier cartographique

## Inventaire de la végétation et des milieux humides 2023-2024

Sources  
 BDGA, 1:1 000 000, MERN Québec, 2020  
 BDTC, 1:20 000, MERN Québec, 2012  
 Réseau routier, Adressas Québec, 2023-02  
 Récolte et autres interventions sylvicoles, MRNF Québec, 2023  
 Orthophoto, Service WMTS de l'inventaire écoforestier, MFPP Québec, 2022  
 Inventaire et cartographie, Wachin, 2023-2024

Fichier : 22\_0243\_C2\_MHVegetation\_20241028.mxd

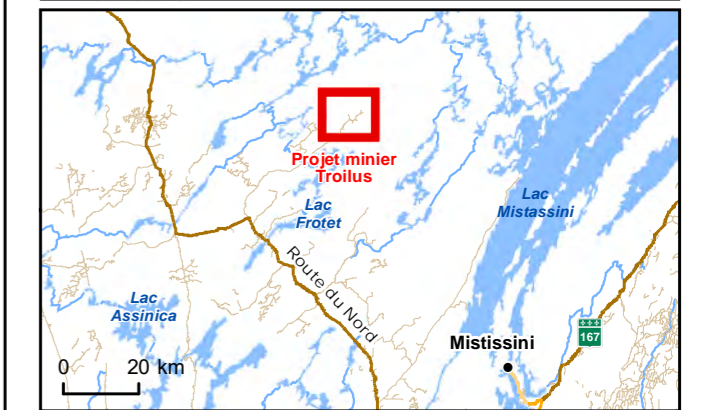
0 300 600 m

Projection : MTM fuseau 8, NAD83



Carte 2

Logo of Troilus and the date Octobre 2024.



### Limite

Zone d'étude (5 890,04 ha)

### Hydrographie

- Cours d'eau permanent
- Cours d'eau intermittent
- Cours d'eau souterrain
- Plan d'eau
- Littoral 614,3 ha (10,43 %)
- Rive de 10 à 15 m 223,75 ha (3,8 %)

### Végétation

- Station d'inventaire floristique 2024
- Station d'inventaire floristique 2023
- Station d'inventaire floristique 2019

### Espèce végétale exotique envahissante

- Alpiste roseau

### Milieux humides

- Étang 2,45 ha (0,04 %)
- Marais 4,3 ha (0,07 %)
- Marécage arborescent 2,05 ha (0,03 %)
- Marécage arbustif 1,5 ha (0,03 %)
- Tourbière boisée 379,8 ha (6,45 %)
- Tourbière ouverte minérotrophe 18,05 ha (0,3 %)
- Tourbière ouverte ombrotrophe 720,1 ha (12,23 %)
- Complexe de milieux humides (1 127,16 ha)

### Milieux terrestres

- Peuplement feuillu 27,9 ha (0,47 %)
- Peuplement mixte 346 ha (5,87 %)
- Peuplement résineux 1 765,34 (29,97 %)
- Peuplement en régénération 324,3 ha (5,51 %)
- Dénudé sec 625,3 ha (10,62 %)
- Milieu anthropique 833,9 ha (14,16 %)
- Île 1 ha (0,02 %)
- Peuplement d'intérêt phytosociologique (27,49 ha)
- Peuplement forestier ancien (514,51 ha)

### Interventions sylvicoles

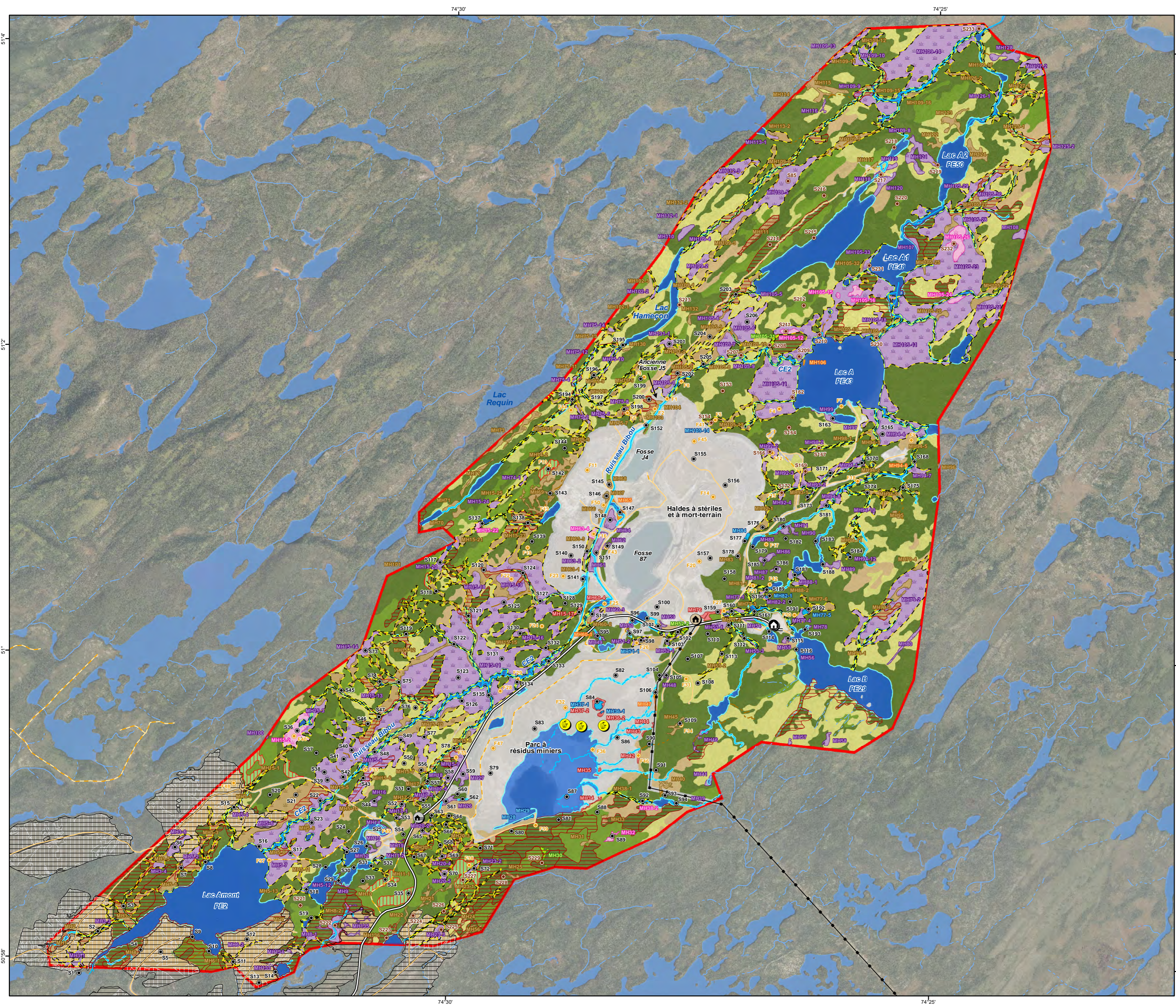
- Coupe récente (2017)
- Plantation (2020)

### Infrastructures

- Bâtiment d'exploration
- Camp des travailleurs
- Guérite
- Ligne de transport d'électricité

### Réseau routier

- Chemin d'accès
- Chemin carrossable
- Sentier



## **Annexe 2**

Clé décisionnelle de Wachih pour l'identification des milieux humides en milieu nordique

Projet RS&DE 2021-16

Identification de milieux humides nordiques

Clé décisionnelle version 0.2 – 2 mai 2022

1. Sol organique
  - 1.1. Oui (>30 % de MO)
    - 1.1.1.  $\geq$  30 cm d'épaisseur
      - 1.1.1.1. MO Fibrique dans les 30 premiers cm
        - 1.1.1.1.1. Type Sylvique (bois et mousse < 75% *Sphagnum* spp.) = Terrestre
        - 1.1.1.1.2. Type Fennique ou Sphagnique = **Milieu humide**
      - 1.1.1.2. MO Mésique ou Humique dans les 30 premiers cm = **Milieu humide**
    - 1.1.2. < 30 cm d'épaisseur
      - 1.1.2.1. Folisol = Terrestre
      - 1.1.2.2. Sur sol minéral (1.2)
  - 1.2. Non (<30 % de MO)
    - 1.2.1. Sol minéral
      - 1.2.1.1. Voir clé Lachance 2021
      - 1.2.1.2. Clés des mouchetures et du drainage (Lachance 2021, p. 60-61)
2. Végétation
  - 2.1. Dominance FACH ou OBL
    - 2.1.1. Strate arborescente MH
      - 2.1.1.1. Présence de *Thuja occidentalis* et/ou *Acer rubrum* et/ou *Picea mariana* et/ou *Larix laricina* (FACH)
        - 2.1.1.1.1. Sol hydromorphe = Compter comme FACH = **Milieu humide**
        - 2.1.1.1.2. Sol non-hydromorphe = Retirer espèce du calcul de dominance =  
Résultat du calcul de dominance
      - 2.1.1.2. Absence de ces espèces (2.1.2)
    - 2.1.2. Strate arborescente NI ou strate arborescente absente
      - 2.1.2.1. Présence de *Rhododendron groenlandicum* (OBL)
        - 2.1.2.1.1. Sol hydromorphe = Compter comme OBL = **Milieu humide**
        - 2.1.2.1.2. Sol non-hydromorphe = Retirer espèce du calcul de dominance =  
Résultat du calcul de dominance
      - 2.1.2.2. Absence de *Rhododendron groenlandicum* (OBL) = Poursuite Lachance 2021
  - 2.2. Dominance NI = Terrestre

## **Annexe 3**

Liste des espèces végétales identifiées dans la zone d'étude

Nom scientifique	Nom français	Statut hydrique <sup>1</sup>	Espèce exotique envahissante	Nombre de stations avec présence (n = 233)	
				Absolu	Relatif (%) <sup>2</sup>
<b>Strate arborescente (espèces ligneuses ≥ 4 m)</b>					
<i>Betula alleghaniensis</i>	Bouleau jaune	NI	Aucun	1	0
<i>Betula papyrifera</i>	Bouleau à papier	NI	Aucun	26	11
<i>Larix laricina</i>	Mélèze laricin	FACH	Aucun	67	29
<i>Picea mariana</i>	Épinette noire	FACH	Aucun	166	71
<i>Pinus banksiana</i>	Pin gris	NI	Aucun	92	39
<i>Populus tremuloides</i>	Peuplier faux-tremble	NI	Aucun	3	1
<i>Sorbus americana</i>	Sorbier d'Amérique	NI	Aucun	3	1
<b>Strate arbustive (espèces ligneuses &lt; 4 m)</b>					
<i>Abies balsamea</i>	Sapin baumier	NI	Aucun	2	1
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	Aulne crispé	NI	Aucun	36	15
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	Aulne rugueux	FACH	Aucun	105	45
<i>Amelanchier bartramiana</i>	Amélanchier de Bartram	NI	Aucun	3	1
<i>Amelanchier sp.</i>	Amélanchier	NI	Aucun	73	31
<i>Andromeda polifolia</i>	Andromède glauque	OBL	Aucun	60	26
<i>Aronia melanocarpa</i>	Aronie à fruits noirs	FACH	Aucun	3	1
<i>Betula cordifolia</i>	Bouleau à feuilles cordées	FACH	Aucun	1	0
<i>Betula glandulosa</i>	Bouleau glanduleux	FACH	Aucun	17	7
<i>Betula papyrifera</i>	Bouleau à papier	NI	Aucun	31	13
<i>Betula pumila</i>	Bouleau nain	OBL	Aucun	15	6
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	Cassandre caliculé	OBL	Aucun	169	73
<i>Cornus sericea</i>	Cornouiller hart-rouge	FACH	Aucun	2	1
<i>Dasiphora fruticosa</i>	Potentille frutescente	FACH	Aucun	8	3
<i>Diervilla lonicera</i>	Dièreville chèvrefeuille	NI	Aucun	1	0
<i>Ilex mucronata</i>	Némopanthé mucroné	FACH	Aucun	20	9
<i>Ilex verticillata</i>	Houx verticillé	FACH	Aucun	4	2
<i>Juniperus communis</i>	Genévrier commun	NI	Aucun	6	3
<i>Kalmia angustifolia</i>	Kalmia à feuilles étroites	NI	Aucun	139	60
<i>Kalmia polifolia</i>	Kalmia à feuilles d'andromède	OBL	Aucun	133	57
<i>Larix laricina</i>	Mélèze laricin	FACH	Aucun	70	30
<i>Lonicera oblongifolia</i>	Chèvrefeuille à feuilles oblongues	OBL	Aucun	6	3
<i>Lonicera villosa (Lonicera caerulea)</i>	Chèvrefeuille à fruits bleus	NI	Aucun	13	6
<i>Myrica gale</i>	Myrique baumier	OBL	Aucun	79	34
<i>Picea mariana</i>	Épinette noire	FACH	Aucun	202	87
<i>Pinus banksiana</i>	Pin gris	NI	Aucun	65	28
<i>Populus tremuloides</i>	Peuplier faux-tremble	NI	Aucun	7	3
<i>Prunus pensylvanica</i>	Cerisier de Pennsylvanie	NI	Aucun	6	3
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	Thé du Labrador	OBL	Aucun	188	81
<i>Ribes glandulosum</i>	Gadellier glanduleux	FACH	Aucun	10	4
<i>Ribes hirtellum</i>	Groseillier hérissé	NI	Aucun	2	1
<i>Ribes lacustre</i>	Gadellier lacustre	FACH	Aucun	3	1
<i>Ribes triste</i>	Gadellier amer	OBL	Aucun	4	2
<i>Rosa nitida</i>	Rosier brillant	FACH	Aucun	3	1
<i>Rubus idaeus</i>	Framboisier rouge	NI	Aucun	5	2
<i>Salix bebbiana</i>	Saule de Bebb	FACH	Aucun	17	7
<i>Salix discolor</i>	Saule discoloré	FACH	Aucun	16	7
<i>Salix humilis</i>	Saule humble	NI	Aucun	21	9
<i>Salix pedicellaris</i>	Saule pédicellé	OBL	Aucun	7	3
<i>Salix pyrifolia</i>	Saule à feuilles de poirier	FACH	Aucun	25	11
<i>Sorbus americana</i>	Sorbier d'Amérique	NI	Aucun	19	8
<i>Sorbus decora</i>	Sorbier plaisant	NI	Aucun	2	1
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	Spirée à larges feuilles	NI	Aucun	27	12
<i>Vaccinium angustifolium</i>	Bleuet à feuilles étroites	NI	Aucun	91	39
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	Bleuet fausse-myrtille	NI	Aucun	83	36
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	Canneberge commune	OBL	Aucun	75	32
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	Airelle vigne-d'Ida	NI	Aucun	2	1
<i>Viburnum edule</i>	Viorne comestible	FACH	Aucun	5	2
<b>Strate herbacée (et sphaignes)</b>					
<i>Agrostis scabra</i>	Agrostide scabre	NI	Aucun	14	6
<i>Agrostis sp.</i>	Agrostide	Aucun	Aucun	1	0
<i>Anaphalis margaritacea</i>	Anaphale marguerite	NI	Aucun	4	2
<i>Aralia hispida</i>	Aralie hispide	NI	Aucun	1	0
<i>Aralia nudicaulis</i>	Aralie à tige nue	NI	Aucun	1	0
<i>Beckmannia syzigachne</i>	Beckmannie à écailles unies	OBL	Aucun	1	0
<i>Calamagrostis canadensis</i>	Calamagrostide du Canada	FACH	Aucun	45	19

<i>Carex aquatilis</i>	Carex aquatique	OBL	Aucun	1	0
<i>Carex brunnescens</i>	Carex brunâtre	FACH	Aucun	2	1
<i>Carex canescens</i>	Carex blanchâtre	OBL	Aucun	2	1
<i>Carex disperma</i>	Carex disperme	OBL	Aucun	1	0
<i>Carex echinata</i>	Carex étoilé	OBL	Aucun	12	5
<i>Carex exilis</i>	Carex maigre	OBL	Aucun	1	0
<i>Carex lasiocarpa</i>	Carex à fruits tomenteux	OBL	Aucun	2	1
<i>Carex leptalea</i>	Carex à tiges grêles	OBL	Aucun	2	1
<i>Carex limosa</i>	Carex des bourniers	OBL	Aucun	3	1
<i>Carex magellanica</i>	Carex de Magellan	OBL	Aucun	26	11
<i>Carex michauxiana</i>	Carex de Michaux	OBL	Aucun	3	1
<i>Carex oligosperma</i>	Carex oligosperme	OBL	Aucun	80	34
<i>Carex pauciflora</i>	Carex pauciflore	OBL	Aucun	43	18
<i>Carex pellita</i>	Carex laineux	OBL	Aucun	8	3
<i>Carex sp.</i>	Carex	Aucun	Aucun	16	7
<i>Carex stricta</i>	Carex raide	OBL	Aucun	1	0
<i>Carex trisperma</i>	Carex trisperme	OBL	Aucun	95	41
<i>Carex utriculata</i>	Carex utriculé	OBL	Aucun	3	1
<i>Carex vaginata</i>	Carex engainé	OBL	Aucun	1	0
<i>Chamaenerion angustifolium</i>	Épilobe à feuilles étroites	NI	Aucun	12	5
<i>Clintonia borealis</i>	Clintonie boréale	NI	Aucun	49	21
<i>Comarum palustre</i>	Potentille des marais	OBL	Aucun	2	1
<i>Coptis trifolia</i>	Savoyane	NI	Aucun	28	12
<i>Cornus canadensis</i>	Quatre-temps	NI	Aucun	96	41
<i>Cypripedium acaule</i>	Cypripède acaule	NI	Aucun	1	0
<i>Dendrolycopodium obscurum</i>	Lycopode obscur	NI	Aucun	3	1
<i>Doellingeria umbellata var. umbellata</i>	Aster à ombelles	FACH	Aucun	1	0
<i>Drosera anglica</i>	Droséra d'Angleterre	OBL	Aucun	2	1
<i>Drosera intermedia</i>	Droséra intermédiaire	OBL	Aucun	6	3
<i>Drosera rotundifolia</i>	Droséra à feuilles rondes	OBL	Aucun	15	6
<i>Eleocharis acicularis</i>	Éléocharide aciculaire	OBL	Aucun	2	1
<i>Eleocharis palustris</i>	Éléocharide des marais	OBL	Aucun	1	0
<i>Empetrum nigrum</i>	Camarine noire	NI	Aucun	1	0
<i>Epigaea repens</i>	Épigée rampante	NI	Aucun	9	4
<i>Epilobium leptophyllum</i>	Épilobe leptophylle	OBL	Aucun	1	0
<i>Epilobium palustre</i>	Épilobe palustre	FACH	Aucun	1	0
<i>Epilobium sp.</i>	Épilobe	Aucun	Aucun	1	0
<i>Equisetum fluviatile</i>	Prêle fluviatile	OBL	Aucun	7	3
<i>Equisetum palustre</i>	Prêle des marais	FACH	Aucun	2	1
<i>Equisetum sylvaticum</i>	Prêle des bois	FACH	Aucun	48	21
<i>Equisetum variegatum</i>	Prêle panachée	FACH	Aucun	3	1
<i>Eriocaulon aquaticum</i>	Ériocaulon aquatique	OBL	Aucun	9	4
<i>Eriophorum sp.</i>	Linaigrette	OBL	Aucun	6	3
<i>Eriophorum tenellum</i>	Linaigrette ténue	OBL	Aucun	1	0
<i>Eriophorum vaginatum</i>	Linaigrette à large gaine	OBL	Aucun	30	13
<i>Eriophorum viridicarinatum</i>	Linaigrette verte	OBL	Aucun	1	0
<i>Eurybia macrophylla</i>	Aster à grandes feuilles	NI	Aucun	1	0
<i>Eurybia radula</i>	Aster rude	OBL	Aucun	37	16
<i>Euthamia graminifolia</i>	Verge d'or à feuilles de graminée	NI	Aucun	1	0
<i>Festuca sp.</i>	Fétuque	Aucun	Aucun	3	1
<i>Fragaria virginiana</i>	Fraisier des champs	NI	Aucun	5	2
<i>Galium labradoricum</i>	Gaillet du Labrador	OBL	Aucun	3	1
<i>Galium palustre</i>	Gaillet palustre	FACH	Aucun	1	0
<i>Galium trifidum</i>	Gaillet trifide	FACH	Aucun	1	0
<i>Gaultheria hispidula</i>	Petit thé	NI	Aucun	80	34
<i>Gentiana linearis</i>	Gentiane linéaire	OBL	Aucun	4	2
<i>Geocaulon lividum</i>	Géocaulon livide	NI	Aucun	21	9
<i>Geum macrophyllum</i>	Benoîte à grandes feuilles	FACH	Aucun	3	1
<i>Glyceria canadensis</i>	Glycérie du Canada	OBL	Aucun	3	1
<i>Glyceria sp.</i>	Glycérie	OBL	Aucun	1	0
<i>Glyceria striata</i>	Glycérie striée	OBL	Aucun	25	11
<i>Hieracium sp.</i>	Épervière	NI	Aucun	1	0
<i>Huperzia continentalis</i>	Lycopode du continent	Aucun	Aucun	1	0
<i>Huperzia selago</i>	Lycopode sélagine	Aucun	Aucun	3	1
<i>Hypericum fraseri</i>	Millepertuis de Fraser	OBL	Aucun	5	2
<i>Hypopitys monotropa</i>	Monotrope du pin	NI	Aucun	1	0
<i>Iris versicolor</i>	Iris versicolore	OBL	Aucun	1	0
<i>Juncus articulatus</i>	Jonc articulé	FACH	Aucun	17	7
<i>Juncus bufonius</i>	Jonc des crapauds	FACH	Aucun	1	0

<i>Juncus effusus</i>	Jonc épars	FACH	Aucun	3	1
<i>Juncus filiformis</i>	Jonc filiforme	FACH	Aucun	4	2
<i>Juncus sp.</i>	Jonc	Aucune	Aucun	4	2
<i>Juncus tweedyi</i>	Jonc brévicaudé	OBL	Aucun	4	2
<i>Linnaea borealis</i>	Linnée boréale	NI	Aucun	24	10
<i>Lobelia dortmanna</i>	Lobélie de Dortmann	OBL	Aucun	2	1
<i>Lotus corniculatus</i>	Lotier cornulé	NI	Aucun	12	5
<i>Lycopodium annotinum (Spinulum annotinum subsp. annotinum)</i>	Lycopode innovant	NI	Aucun	44	19
<i>Lycopodium clavatum</i>	Lycopode claviforme	NI	Aucun	2	1
<i>Lycopus uniflorus</i>	Lycopode à une fleur	OBL	Aucun	1	0
<i>Lysimachia borealis</i>	Lysimaque boréal	NI	Aucun	20	9
<i>Maianthemum canadense</i>	Maianthème du Canada	NI	Aucun	19	8
<i>Maianthemum trifolium</i>	Smilacine trifoliée	OBL	Aucun	66	28
<i>Melampyrum lineare</i>	Mélampyre linéaire	Aucun	Aucun	2	1
<i>Menyanthes trifoliata</i>	Trèfle d'eau	OBL	Aucun	6	3
<i>Monotropa uniflora</i>	Monotrope uniflore	NI	Aucun	1	0
<i>Nuphar variegata</i>	Grand nénuphar jaune	OBL	Aucun	12	5
<i>Oclemena nemoralis</i>	Aster des tourbières	OBL	Aucun	7	3
<i>Packera aurea</i>	Séneçon doré	FACH	Aucun	1	0
<i>Petasites frigidus var. palmatus</i>	Pétasite palmée	Aucun	Aucun	4	2
<i>Phalaris arundinacea</i>	Alpiste roseau	FACH	Aucun	1	0
<i>Phleum pratense</i>	Fléole des prés	NI	Aucun	8	3
<i>Piptatheropsis canadensis</i>	Oryzopsis du Canada	NI	Aucun	3	1
<i>Platanthera dilatata</i>	Platanthère dilatée	FACH	Aucun	3	1
<i>Poa sp.</i>	Pâturin	Aucun	Aucun	5	2
<i>Poaceae</i>	Graminée	Aucun	Aucun	11	5
<i>Potamogeton sp.</i>	Potamot	OBL	Aucun	12	5
<i>Pteridium aquilinum</i>	Fougère-aigle	NI	Aucun	3	1
<i>Rhynchospora alba</i>	Rynchosporé blanc	OBL	Aucun	6	3
<i>Rubus chamaemorus</i>	Chicouté	FACH	Aucun	105	45
<i>Rubus pubescens</i>	Ronce pubescente	FACH	Aucun	15	6
<i>Sarracenia purpurea</i>	Sarracénie pourpre	OBL	Aucun	18	8
<i>Scheuchzeria palustris</i>	Scheuchzérie palustre	OBL	Aucun	13	6
<i>Scirpus atrocinctus</i>	Scirpe à ceinture noire	OBL	Aucun	22	9
<i>Scirpus microcarpus</i>	Scirpe à nœuds rouges	OBL	Aucun	4	2
<i>Sibbaldia tridentata</i>	Potentille tridentée	NI	Aucun	1	0
<i>Silene sp.</i>	Silène	Aucun	Aucun	1	0
<i>Solidago rugosa</i>	Verge d'or rugueuse	NI	Aucun	1	0
<i>Solidago uliginosa</i>	Verge d'or des tourbières	OBL	Aucun	10	4
<i>Sparganium sp.</i>	Rubanier	OBL	Aucun	9	4
<i>Sphagnum spp.</i>	Sphaignes	FACH	Aucun	166	71
<i>Symphyotrichum puniceum</i>	Aster ponceau	FACH	Aucun	1	0
<i>Thalictrum pubescens</i>	Pigamon pubescent	FACH	Aucun	12	5
<i>Trichophorum alpinum</i>	Trichophore des alpes	OBL	Aucun	3	1
<i>Trichophorum cespitosum</i>	Trichophore cespiteux	OBL	Aucun	19	8
<i>Trifolium hybridum</i>	Trèfle alsike	NI	Aucun	1	0
<i>Trifolium pratense</i>	Trèfle rouge	NI	Aucun	9	4
<i>Typha latifolia</i>	Quenouille à feuilles larges	OBL	Aucun	7	3
<i>Utricularia cornuta</i>	Utriculaire cornue	OBL	Aucun	3	1
<i>Utricularia gibba</i>	Utriculaire à bosse	OBL	Aucun	1	0
<i>Utricularia intermedia</i>	Utriculaire intermédiaire	OBL	Aucun	3	1
<i>Utricularia sp.</i>	Utriculaire	OBL	Aucun	1	0
<i>Viola sp.</i>	Violette	Aucun	Aucun	17	7
<b>Strate muscinale et lichénique (sauf sphaignes)</b>					
<i>Cladonia spp.</i>	Cladonies	Aucun	Aucun	69	30
<i>Dicranum sp.</i>	Dicrane	Aucun	Aucun	1	0
<i>Hylocomium splendens</i>	Hylocomie brillante	Aucun	Aucun	7	3
<i>Pleurozium schreberi</i>	Pleurozie dorée	Aucun	Aucun	143	61
<i>Polytrichum commune</i>	Polytric commun	Aucun	Aucun	19	8
<i>Polytrichum sp.</i>	Polytric	Aucun	Aucun	4	2
<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Hypne plumeuse	Aucun	Aucun	21	9

<sup>1</sup> FACH = espèces facultatives des milieux humides; OBL = espèces obligées des milieux humides; NI = espèce non indicatrice des milieux humides (Lachance et coll., 2021).

<sup>2</sup> Les cellules en vert mettent en évidence les espèces observées dans 15% des stations et plus

Absolu: Fréquence des espèces dans la zone d'étude

Relatif (%): Absolu / nb total de station \*100

## **Annexe 4**

Synthèse du diagnostic effectué dans les stations d'inventaire des milieux humides et hydriques selon les critères de Lachance et coll. (2021)

Communauté végétale	Sup. (ha) <sup>1</sup>	Station	Végétation <sup>2</sup>	Sol hydro <sup>3</sup>	Ind. hydro <sup>4</sup>
Étang	2,45	S154	Oui	Oui	Oui
Marais	4,30	S84	Oui	Oui	Oui
		S129	Oui	Oui	Oui
		S159	Oui	Oui	Oui
Marécage arbustif	1,50	S106	Oui	Oui	Oui
Marécage arborescent	2,05	S208	Oui	Oui	Oui
		S229	Oui	Non	Non
Tourbière ouverte	738,15	S6	Oui	Oui	Oui
		S16	Oui	Oui	Oui
		S22	Oui	Oui	Oui
		S36	Oui	Oui	Oui
		S38	Oui	Oui	Oui
		S39	Oui	Oui	Oui
		S40	Oui	Oui	Oui
		S41	Oui	Oui	Oui
		S42	Oui	Oui	Oui
		S44	Oui	Oui	Oui
		S49	Oui	Oui	Oui
		S53	Oui	Oui	Non
		S55	Oui	Oui	Oui
		S58	Oui	Oui	Oui
		S59	Oui	Oui	Oui
		S61	Oui	Oui	Oui
		S65	Oui	Oui	Oui
		S69	Oui	Oui	Oui
		S70	Oui	Oui	Oui
		S72	Oui	Oui	Oui
		S73	Oui	Oui	Oui
		S77	Oui	Oui	Oui
		S85	Oui	Oui	Non
		S89	Oui	Oui	Oui
		S98	Oui	Oui	Oui
		S103	Oui	Oui	Oui
		S105	Oui	Oui	Oui
		S115	Oui	Oui	Oui
		S117	Oui	Oui	Oui
		S123	Oui	Oui	Oui
		S125	Oui	Oui	Oui
		S126	Oui	Oui	Non
		S127	Oui	Oui	Oui
S130	Oui	Oui	Oui		
S131	Oui	Oui	Oui		
S132	Oui	Oui	Oui		
S148	Oui	Oui	Oui		
S149	Oui	Oui	Non		
S150	Oui	Oui	Oui		
S151	Oui	Oui	Oui		
S160	Oui	Oui	Oui		
S162	Oui	Oui	Oui		
S165	Oui	Oui	Oui		
S166	Oui	Oui	Oui		
S169	Oui	Oui	Oui		
S171	Oui	Oui	Oui		
S172	Oui	Oui	Non		
S180	Oui	Oui	Oui		
S181	Oui	Oui	Oui		
S184	Oui	Oui	Non		
S185	Oui	Oui	Oui		
S186	Oui	Oui	Oui		
S190	Oui	Oui	Oui		
S192	Oui	Oui	Oui		
S198	Oui	Oui	Oui		

Communauté végétale	Sup. (ha) <sup>1</sup>	Station	Végétation <sup>2</sup>	Sol hydro <sup>3</sup>	Ind. hydro <sup>4</sup>
		S201	Oui	Oui	Oui
		S206	Oui	Oui	Oui
		S209	Oui	Oui	Oui
		S210	Oui	Oui	Oui
		S211	Oui	Oui	Oui
		S222	Oui	Oui	Oui
		S225	Oui	Oui	Oui
		S232	Oui	Oui	Oui
		S233	Oui	Oui	Oui
Tourbière boisée	379,80	S4	Oui	Oui	Non
		S7	Oui	Oui	Oui
		S11	Oui	Oui	Oui
		S21	Oui	Oui	Oui
		S45	Oui	Oui	Oui
		S46	Oui	Oui	Oui
		S56	Oui	Oui	Oui
		S64	Oui	Oui	Non
		S66	Oui	Oui	Oui
		S67	Oui	Oui	Non
		S68	Oui	Oui	Non
		S111	Oui	Oui	Oui
		S113	Oui	Oui	Oui
		S118	Oui	Oui	Non
		S120	Oui	Oui	Oui
		S143	Oui	Oui	Oui
		S145	Oui	Oui	Non
		S146	Oui	Oui	Oui
		S174	Oui	Oui	Oui
		S176	Oui	Oui	Oui
S178	Oui	Oui	Oui		
S200	Oui	Non	Non		
S202	Oui	Non	Non		
S204	Oui	Oui	Non		
Littoral	614,30	S1	Oui	Oui	Oui
		S3	Oui	Oui	Non
		S10	Oui	Oui	Oui
		S25	Oui	Oui	Oui
		S26	Oui	Oui	Oui
		S27	Oui	Oui	Oui
		S28	Oui	Non	Non
		S29	Oui	Oui	Oui
		S30	Oui	Oui	Oui
		S31	Oui	Non	Oui
		S48	Oui	Oui	Oui
		S52	Oui	Oui	Non
		S57	Oui	Non	Non
		S62	Oui	Oui	Oui
		S75	Oui	Oui	Oui
		S78	Oui	Non	Oui
		S87	Oui	Non	Oui
		S92	Oui	Oui	Oui
		S94	Oui	Oui	Oui
		S95	Oui	Oui	Oui
		S96	Oui	Oui	Oui
		S97	Oui	Oui	Oui
		S101	Oui	Oui	Oui
S112	Oui	Oui	Oui		
S114	Oui	Oui	Oui		
S119	Oui	Oui	Oui		
S121	Oui	Oui	Oui		
S124	Oui	Oui	Oui		
S133	Oui	Oui	Oui		
S134	Oui	Oui	Non		
S135	Oui	Oui	Oui		

Communauté végétale	Sup. (ha) <sup>1</sup>	Station	Végétation <sup>2</sup>	Sol hydro <sup>3</sup>	Ind. hydro <sup>4</sup>
		S141	Oui	Oui	Oui
		S152	Oui	Non	Oui
		S161	Oui	Oui	Oui
		S168	Oui	Non	Oui
		S173	Oui	Oui	Oui
		S175	Oui	Oui	Oui
		S179	Oui	Oui	Oui
		S183	Oui	Oui	Oui
		S187	Oui	Oui	Oui
		S188	Oui	Oui	Non
		S193	Oui	Oui	Oui
		S194	Oui	Oui	Oui
		S195	Oui	Oui	Oui
		S196	Oui	Oui	Oui
		S2	Oui	Oui	Oui
		S8	Non	Non	Non
		S9	Non	Non	Non
		S15	Oui	Oui	Non
		S17	Oui	Oui	Non
		S18	Oui	Oui	Non
		S19	Oui	Oui	Non
		S23	Oui	Oui	Oui
		S32	Oui	Oui	Oui
		S43	Oui	Oui	Oui
		S47	Oui	Oui	Oui
		S63	Oui	Oui	Oui
		S74	Oui	Oui	Oui
		S99	Non	Non	Non
		S102	Oui	Non	Oui
		S116	Oui	Oui	Non
		S122	Oui	Oui	Non
		S136	Oui	Oui	Oui
		S137	Oui	Oui	Oui
		S138	Oui	Oui	Oui
		S147	Oui	Non	Non
		S163	Oui	Oui	Oui
		S167	Oui	Oui	Non
		S170	Oui	Oui	Oui
		S189	Oui	Oui	Oui
		S197	Oui	Oui	Non
		S203	Oui	Oui	Non
		S205	Oui	Oui	Non
		S207	Oui	Oui	Oui
		S215	Non	Non	Non
		S217	Oui	Oui	Non
		S218	Non	Non	Non
		S219	Oui	Oui	Oui
		S226	Oui	Oui	Non
		S230	Oui	Oui	Oui
		S231	Oui	Oui	Oui
<b>Total :</b>	<b>1 966,30</b>				

1 Sup : Superficie comprise à l'intérieur de la zone d'étude.

2 Végétation typique des milieux humides – Dominance des espèces typiques des milieux humides (FACH et OBL) par rapport aux espèces non indicatrices (NI).

3 Sol hydro : Sol hydromorphe – Résultats du sondage de sol.

4 Ind. hydro : Indicateur hydrologique – Réponse au test diagnostique (Lachance et coll., 2021).

## Annexe 5

### Fiches de caractérisation des milieux humides et hydriques

Type de milieu	Fiche de caractérisation
Étang	<a href="#">S154</a>
Marais	S84, S129, S159
Marécage arbustif	S106
Marécage arborescent	<a href="#">S208</a> , <a href="#">S229</a>
Tourbière ouverte	S6, S16, S22, S36, S38, S39, S40, S41, S42, S44, S49, S53, S55, S58, S59, S61, S65, S69, S70, S72, S73, S77, <a href="#">S85</a> , S89, S98, S103, S105, S115, S117, S123, S125, S126, S127, S130, S131, S132, S148, S149, S150, S151, S160, <a href="#">S162</a> , S165, <a href="#">S166</a> , <a href="#">S169</a> , S171, <a href="#">S172</a> , S180, S181, S184, S185, S186, S190, S192, S198, S201, S206, <a href="#">S209</a> , <a href="#">S210</a> , <a href="#">S211</a> , <a href="#">S222</a> , <a href="#">S225</a> , <a href="#">S232</a> , <a href="#">S233</a>
Tourbière boisée	S4, S7, S11, S21, S45, S46, S56, S64, S66, S67, S68, S111, S113, S118, S120, S143, S145, S146, S174, S176, S178, S200, S202, S204
Littoral	S1, S3, S10, S25, S26, S27, S28, S29, S30, S31, S48, S52, S57, S62, S75, S78, S87, S92, S94, S95, S96, S97, S101, S112, S114, S119, S121, S124, S133, S134, S135, S141, S152, S161, S168, S173, S175, S179, S183, S187, S188, S193, S194, S195, S196
Rive	S2, S8, S9, S15, S17, S18, S19, S23, S32, S43, S47, S63, S74, S99, S102, S116, S122, S136, S137, S138, S147, S163, <a href="#">S167</a> , S170, S189, S197, S203, S205, <a href="#">S207</a> , <a href="#">S215</a> , <a href="#">S217</a> , <a href="#">S218</a> , <a href="#">S219</a> , <a href="#">S226</a> , <a href="#">S230</a> , <a href="#">S231</a>

Les stations identifiées en bleu sont issues de la campagne terrain 2024 et sont insérées à la fin de cette annexe.

## Marais (S84)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 14:15  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S84 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT35 Marais  
Type: Marais Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Drôle d'étang dans la halde  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-60 Profondeur de la nappe (cm): Au dessus du sol  
Horizon organique (cm): 15 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-60	-	Sable très fin	5Y 5/1	-	-	-	-

## Marais (S84)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (3%)</b>						
<i>Salix discolor</i>	1.2	3	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>3.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Scirpus microcarpus</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		15	12.1	Non	-	OBL
<i>Juncus sp.</i>		5	4	Non	-	-
<i>Trifolium pratense</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Lotus corniculatus</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Carex magellanica</i>		3	2.4	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		3	2.4	Non	-	NI
<i>Equisetum variegatum</i>		20	16.1	Oui	-	FACH
<i>Eleocharis palustris</i>		55	44.4	Oui	-	OBL
<i>Phalaris arundinacea</i>		2	1.6	Non	-	FACH
<i>Juncus tweedyi</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		10	8.1	Non	-	-
<i>Typha latifolia</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Epilobium palustre</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		3	2.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		82		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Marais

Note:  
 S1: Présence aussi d'un étang





## Marais (S129)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (20%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	15	55.6	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	10	37	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	2	7.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>27.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Scirpus atrocinctus</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		3	2	Non	-	OBL
<i>Menyanthes trifoliata</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		75	49	Oui	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		70	45.8	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>153.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		100		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Marais

#### Note:

S1: Roches sous 40 cm d'eau plus ou moins libre  
S3: N'est pas un lac, mais un étang





## Marais (S159)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	2	33.3	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	2	33.3	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.2	2	33.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>6.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Typha latifolia</i>		50	67.6	Oui	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		10	13.5	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		7	9.5	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		5	6.8	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		1	1.4	Non	-	OBL
<i>Platanthera dilatata</i>		1	1.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>74.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		75		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Marais

#### Note:

S1: Milieu humide isolé par chemin sans ponceau, sol lessivé en majorité.  
S4: Aucun sol minéral



## Marécage arbustif (S106)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 13:20  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S106 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT30 Marécage arbustif  
Type: Marécage arbustif Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Bord de chemin  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): 0-60 Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 60-90 Profondeur de la nappe (cm): 10  
Horizon organique (cm): 1 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-60	-	Sable très fin loameux	Gley1 5/n	10yr 4/6	TA	G	Marqué
60-90	-	Sable très fin loameux	Gley1 5/n	-	-	-	-

## Marécage arbustif (S106)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.5	45	69.2	Oui	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	1	10	15.4	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1.2	10	15.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>65.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Juncus effusus</i>		3	2.5	Non	-	FACH
<i>Lotus corniculatus</i>		5	4.2	Non	-	NI
<i>Phleum pratense</i>		3	2.5	Non	-	NI
<i>Equisetum fluviatile</i>		25	21.2	Oui	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		18	15.3	Non	-	OBL
<i>Scirpus microcarpus</i>		25	21.2	Oui	-	OBL
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		2	1.7	Non	-	NI
<i>Agrostis scabra</i>		2	1.7	Non	-	NI
<i>Juncus sp.</i>		5	4.2	Non	-	-
<i>Equisetum variegatum</i>		30	25.4	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>118.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		68		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Marécage arbustif

Note:

-



## Tourbière ouverte (S6)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 11:08  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S6 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT73 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 50  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique:  
Cas complexes: - Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S6)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	8	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	13.3	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	57.5	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	8.8	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	0.5	5	4.4	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	15	13.3	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		100	69.9	Oui	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>		5	3.5	Non	-	NI
<i>Carex oligosperma</i>		20	14	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.5	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.4	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2    % total des OBL : 121  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Fribrique jusqu'à 50 cm ensuite mesique



## Tourbière ouverte (S16)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 15:31  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S16 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT87 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S16)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	5	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.2	20	14.2	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	85	60.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	12	8.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	7.1	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	10	7.1	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	3	2.1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>141.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	13.4	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		5	4.5	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	80.4	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>112.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		117		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Limite avec la rive  
S4: Au delà de 40 cm c'est humique.



## Tourbière ouverte (S22)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 09:31  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S22 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT319 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 70 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	Gley1 5/10Y	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S22)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	3	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	1.5	20	14.4	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	85	61.2	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	25	18	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	5	3.6	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	2	1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>139.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	64.2	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	10.1	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		10	6.8	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	13.5	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	3.4	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2    % total des OBL : 148  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

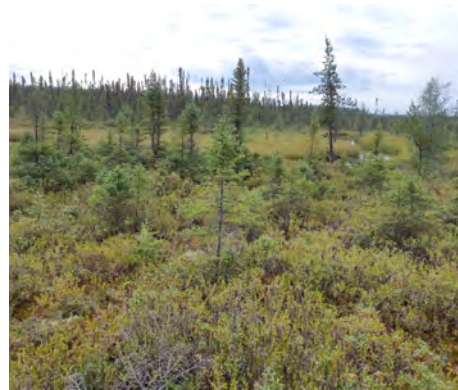
### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 30 cm sphaigne puis 40 cm MO humique avant sol minéral





## Tourbière ouverte (S36)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	3	10.7	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1	1	3.6	Non	-	FACH
<i>Juniperus communis</i>	0.3	2	7.1	Non	-	NI
<i>Aronia melanocarpa</i>	0.2	1	3.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.1	1	3.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.2	3	10.7	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.1	1	3.6	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.2	10	35.7	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	4	14.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	1	3.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	3.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>28.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		98	50.5	Oui	-	FACH
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Drosera intermedia</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Drosera anglica</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Menyanthes trifoliata</i>		2	1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	10.3	Non	-	OBL
<i>Oclemena nemoralis</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Trichophorum alpinum</i>		60	30.9	Oui	-	OBL
<i>Huperzia selago</i>		1	0.5	Non	-	-
<i>Scheuchzeria palustris</i>		2	1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	0.5	Non	-	FACH
<i>Utricularia cornuta</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Utricularia gibba</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Solidago uliginosa</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>194.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		114		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S36)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Fen ouvert

**Note:**

S4: Aucun sol minéral



## Tourbière ouverte (S38)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 07:13  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S38 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT89 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 60 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Oui  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
60	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S38)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (6%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	5	83.3	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	1	16.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	40	20.2	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	5	2.5	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	32.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	35	17.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	2.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	20.2	Oui	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	3	1.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	2	1	Non	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	1	2	1	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>198.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		70	73.7	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		3	3.2	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		4	4.2	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		5	5.3	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	2.1	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	3.2	Non	-	OBL
<i>Maianthemum canadense</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Epigaea repens</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		2	2.1	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Geocaulon lividum</i>		1	1.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>95.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (30%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		20	66.7	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	33.3	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		117		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S38)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### **Note:**

S1: Absence de CE. Mais il y a un écoulement sous terrain visible la ou un vt à eu de la misère.  
S4: Mésique après 30 cm





## Tourbière ouverte (S39)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	10	76.9	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	3	23.1	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	40	26.8	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	53.7	Oui	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	3	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	10.1	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	1	0.7	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	7	4.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>149.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	68.7	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		20	15.3	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		5	3.8	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		5	3.8	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		3	2.3	Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		3	2.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>131.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		5	33.3	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	66.7	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		115		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S39)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### **Note:**

S4: Aucun sol minéral. 25 cm sphaigne puis 75 cm MO mésique





## Tourbière ouverte (S40)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	2	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	4	20	12.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	35	21.9	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	37.5	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	30	18.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	7	4.4	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.5	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Ilex mucronata</i>	0.2	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	0.3	2	1.3	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>160.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		60	53.1	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		25	22.1	Oui	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		20	17.7	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.8	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	1.8	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (35%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		35	97.2	Oui	-	S. O.
<i>Hylocomium splendens</i>		1	2.8	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		140		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S40)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-





## Tourbière ouverte (S41)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (4%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	50	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	2	50	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	27.3	Oui	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	7	5.5	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	5	3.9	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	2	1.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	60	46.9	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	15	11.7	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	0.3	2	1.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>128.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		75	52.4	Oui	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		7	4.9	Non	-	FACH
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.5	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Agrostis scabra</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		25	17.5	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		7	4.9	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		5	3.5	Non	-	FACH
<i>Carex magellanica</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		120		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S41)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### **Note:**

S4: Aucun sol minéral. 25 cm sphaigne puis 80 cm MO mésique





## Tourbière ouverte (S42)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	3	37.5	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	6	2	25	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	10	3	37.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	60	34.3	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	70	40	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	8.6	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	2.9	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	1.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	20	11.4	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>175.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	73.4	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	9.2	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		10	9.2	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		7	6.4	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>109.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (20%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		5	25	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	75	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		99		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 30 cm sphaigne puis 30 cm MO mésique avant sol minéral



## Tourbière ouverte (S44)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 09:31  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S44 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT53 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Un endroit est perturbé pas du forage.  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-20 Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 50 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Loam	10yr 2/1	-	-	-	-
10-11	-	Sable très fin loameux	10yr 6/2	-	-	-	-
11-20	-	Sable très fin loameux	2.5yr 3/3	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S44)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	8	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (75%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	15	14.9	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	24.8	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	40	39.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	8	7.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	7	6.9	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	3	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>101.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	70.9	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		20	14.9	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	7.5	Non	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>		3	2.2	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		5	3.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		3	60	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	40	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3    % total des OBL : 104  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Mesique après 30 cm



## Tourbière ouverte (S49)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 12:48  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S49 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT70 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 50 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	5y 5/1	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S49)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	21.4	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	4	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	4	2	1.4	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	70	50	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	17.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	2.1	Non	-	OBL
<i>Betula glandulosa</i>	0.5	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	0.5	3	2.1	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>140.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	64	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		15	12	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	4	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		6	4.8	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		8	6.4	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		3	2.4	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Carex echinata</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>125.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (20%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		10	50	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	50	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		138		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Tourbière ouverte (S49)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Absence de CE.  
S4: Mesique après 30 cm



## Tourbière ouverte (S53)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 07:29  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S53 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT38 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): 35-50 Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-35 Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-3	-	Sable moyen	7.5yr 5/1	-	-	-	-
3-35	-	Loam	10yr 2/1	-	-	-	-
35-50	-	Sable très fin	5y 5/2	7.5yr 3/4	MA	G	Marqué

## Tourbière ouverte (S53)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (12%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	10	83.3	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	2	16.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	19.5	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	1	0.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	42.2	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	20	13	Non	-	FACH
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	2	1.3	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	9.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	6.5	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	10	6.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>154.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		100	64.1	Oui	-	FACH
<i>Carex magellanica</i>		3	1.9	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		40	25.6	Oui	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		3	1.9	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.3	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.2	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>156.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		136		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S53)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-



## Tourbière ouverte (S55)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 06:56  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S55 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT36 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Il y a tout de même un spot de forage juste a côté.  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 25  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage interne oblique:  
Cas complexes: - Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	Marqué

## Tourbière ouverte (S55)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	5	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	40	29	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	70	50.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	7.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	8	5.8	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	2.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>138.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Carex oligosperma</i>		5	3.7	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		5	3.7	Non	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	11	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		100	73.5	Oui	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	3.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		106		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S55)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

**Note:**

S1: Aucun CE observé.





## Tourbière ouverte (S58)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	2	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	28.9	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	60	49.6	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	16.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>121.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		100	61.7	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		50	30.9	Oui	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		2	1.2	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		7	4.3	Non	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		3	1.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>162.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		141		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral, 110 cm sphaigne





## Tourbière ouverte (S59)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	7	9.1	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	2	2.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	50	64.9	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	15	19.5	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	2.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>77.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Carex oligosperma</i>		50	31.8	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		100	63.7	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.2	Non	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Trichophorum alpinum</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>157.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		120		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

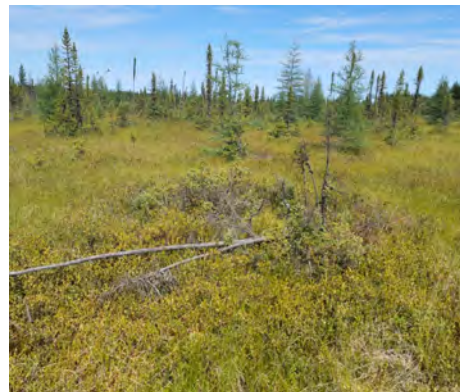
### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Tourbière entre deux chemins de gravier au nord et au sud de la station  
S4: 110 cm sphaigne, aucun sol minéral





## Tourbière ouverte (S61)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	3	60	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	2	40	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	3	3	2.8	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	9.3	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	80	74.1	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	10	9.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	1	0.9	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>108.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	69.3	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	2.2	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		15	10.9	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		15	10.9	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		3	2.2	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Eriophorum vaginatum</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>137.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		5	50	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	50	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		129		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S61)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

**Note:**

S4: 20 cm sphaigne puis 50 cm MO mésique  
avant roc. Aucun sol minéral





## Tourbière ouverte (S65)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	62.5	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	5	3	37.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	35	25.2	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	1.4	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	85	61.2	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	10	7.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.1	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	3	2.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>139.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	60.1	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	6.3	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	1.9	Non	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		35	22.2	Oui	-	-
<i>Carex pauciflora</i>		15	9.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>158.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (3%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		3	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		117		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 15 cm sphaigne puis 85 cm MO humique





## Tourbière ouverte (S69)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	7	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	20	13.3	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	90	60	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	35	23.3	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.3	Non	-	NI
<i>Betula pumila</i>	1	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	58.3	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		40	24.5	Oui	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.2	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		5	3.1	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		15	9.2	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		3	1.8	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		3	1.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>163.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		156		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 70 cm MO fibrique puis 40 cm MO humique





## Tourbière ouverte (S70)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (35%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	46.3	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	10	18.5	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	15	27.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	1	1.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.1	2	3.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>54.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		100	57.5	Oui	-	FACH
<i>Sarracenia purpurea</i>		3	1.7	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		50	28.7	Oui	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		5	2.9	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		7	4	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Rhynchospora alba</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Geocalon lividum</i>		1	0.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>174.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		102		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral  
Tourbière ombrotrophe plutôt riche avec une marre.





## Tourbière ouverte (S72)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	71.4	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	7	2	28.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	17.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	90	63.4	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	20	14.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	2.1	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	2	1.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>142.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	49.2	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		40	20.7	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		25	13	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		25	13	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>193.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (2%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		2	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		170		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral



## Tourbière ouverte (S73)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 15:06  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S73 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT135 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Source d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S73)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (65%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.6	8	9.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1.2	3	3.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	45	53.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	4	4.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	3.6	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	4	4.8	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	15	17.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	2.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>84.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		55	33.7	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		100	61.3	Oui	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	3.1	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>163.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		132		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Mésique après 30 cm



## Tourbière ouverte (S77)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 13:40  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S77 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT76 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): 20  
Horizon organique (cm): 70 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	2.5y 5/1	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S77)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	1	50	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	5	1	50	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	25.4	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	6	5.1	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	60	50.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	2.5	Non	-	NI
<i>Betula glandulosa</i>	0.8	3	2.5	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Pinus banksiana</i>	1	3	2.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	1.7	Non	-	NI
<i>Salix pedicellaris</i>	0.4	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>118.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	64.2	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		15	10.1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		10	6.8	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Rhynchospora alba</i>		3	2	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		5	3.4	Non	-	FACH
<i>Carex sp.</i>		5	3.4	Non	-	-
<i>Lycopodium annotinum</i>		5	3.4	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Juncus articulatus</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		104		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S77)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

**Note:**

S4: Mesique après 15 cm





## Tourbière ouverte (S89)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	3	50	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	5	3	50	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	4	3	2.8	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2	30	27.5	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	50	45.9	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	10	9.2	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	2.8	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	10	9.2	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	0.3	3	2.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>109.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sarracenia purpurea</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	14	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		7	4.9	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.4	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		95	66.4	Oui	-	FACH
<i>Carex magellanica</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Carex sp.</i>		2	1.4	Non	-	-
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		105		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S89)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Fen ouvert

**Note:**

S4: Aucun sol minéral



## Tourbière ouverte (S98)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 14:31  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S98 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT630 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Source d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 30  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 25  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Loam limoneux	5YR 2.5/1	-	-	-	-
20-30	-	Sable grossier	10YR 2/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S98)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (4%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	2	50	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	50	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	4	20	11.3	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	40	22.6	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	36.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	30	16.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	5.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	2.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	5	2.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>177.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		25	35.7	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		40	57.1	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	7.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>70.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (60%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		2	3.2	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	96.8	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>62</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		122		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 10 cm sphaigne puis 20 cm MO mésique avant sol minéral



## Tourbière ouverte (S103)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 15:22  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S103 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT641 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 90 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	5Y 3/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S103)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	1	70	56.9	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	20	16.3	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	15	12.2	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	4	5	4.1	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	3	7	5.7	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	2	1.6	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (55%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		5	8.1	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		3	4.8	Non	-	OBL
<i>Typha latifolia</i>		50	80.6	Oui	-	OBL
<i>Equisetum palustre</i>		3	4.8	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>62.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		147		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station effectuée à la limite d'une typhaie et d'une tourbière ouverte  
S4: 40 cm MO fibrique puis 50 cm MO mésique avant sol minéral



## Tourbière ouverte (S105)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 16:55  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S105 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT66 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Végétation entretenu sous ligne d'Hydro.  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Inondé  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 5  
Sol réductique (cm): 0-5 Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable très fin	5y 5/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S105)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (55%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	0.4	5	7.6	Non	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	0.4	25	37.9	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	30	45.5	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	4.5	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	1	1.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>66.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		20	13.5	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		5	3.4	Non	-	OBL
<i>Juncus filiformis</i>		8	5.4	Non	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		20	13.5	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		10	6.8	Non	-	FACH
<i>Juncus tweedyi</i>		6	4.1	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		75	50.7	Oui	-	FACH
<i>Carex canescens</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Juncus effusus</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		89		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Il y a de l'eau au sol, mais pas vue de CE.  
Mais une baisseur dans le bois à côté.





## Tourbière ouverte (S115)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	50	Oui	-	NI
<i>Larix laricina</i>	5	2	20	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	5	3	30	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	1	1	0.9	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	69.6	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	25	21.7	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	4.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Carex oligosperma</i>		15	13.3	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		3	2.7	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		95	84.1	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		132		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: Aucun sol minéral



## Tourbière ouverte (S117)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 15:10  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S117 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT213 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S117)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	2	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	4	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2	20	16.5	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	80	66.1	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	12	9.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	2.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	2	1.7	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>121.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	4.8	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.9	Non	-	NI
<i>Geocaulon lividum</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.9	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		85	81.7	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		5	4.8	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		2	1.9	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		2	1.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>104.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		107		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-



## Tourbière ouverte (S123)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 10:03  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S123 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT100 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S123)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	30	34.9	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	1	1.2	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	35	40.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	17.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	2.3	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	2	2.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>86.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	100	53.2		Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>	80	42.6		Oui	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	4	2.1		Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>	1	0.5		Non	-	NI
<i>Eriophorum vaginatum</i>	3	1.6		Non	-	OBL
<b>Total</b>	<b>188.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		138		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-





## Tourbière ouverte (S125)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	7	70	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	3	30	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	24.8	Oui	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	2.1	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	42.6	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	14.2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	20	14.2	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>141.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	69.9	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.7	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	2.2	Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		10	7.4	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		10	7.4	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		10	7.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (8%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	62.5	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		3	37.5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		117		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 30 cm sphaigne puis 80 cm MO humique



## Tourbière ouverte (S126)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 14:39  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S126 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT84 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-20 Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 40 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	5yr 5/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S126)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (12%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	10	83.3	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	8	1	8.3	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	12	1	8.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	15.2	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	1.8	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	2	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	45	27.4	Oui	-	OBL
<i>Betula glandulosa</i>	1	12	7.3	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	24.4	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	25	15.2	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	5	3	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	1.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.2	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	0.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>164.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		92	80.7	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		7	6.1	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		2	1.8	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		3	2.6	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		8	7	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (8%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		3	37.5	Non	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		2	25	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		3	37.5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		94		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Tourbière ouverte (S126)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Mesique après 20 cm. Nous avons atteint le cours d'eau sous terrain, un bon courant peut être observé!





## Tourbière ouverte (S127)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	10	58.8	Oui	-	NI
<i>Larix laricina</i>	8	5	29.4	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	6	2	11.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	15.8	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	5	3.2	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	1	0.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	70	44.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	40	25.3	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	4	2.5	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.4	5	3.2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	3.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	1.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>158.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	86	Oui	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	2.2	Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>		2	2.2	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		5	5.4	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	1.1	Non	-	FACH
<i>Trichophorum cespitosum</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	1.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>93.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	83.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	16.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		128		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S127)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

**Note:**

S4: 20 cm sphaigne puis 50 cm MO humique  
avant sol minéral



## Tourbière ouverte (S130)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 16:31  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S130 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT226 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): Au dessus du sol  
Horizon organique (cm): 80 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable moyen	10yr 4/3	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S130)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	10	8.1	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	25	20.3	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	55	44.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	20	16.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	8	6.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	1	0.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (55%)</b>						
<i>Carex oligosperma</i>		40	41.7	Oui	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		2	2.1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	3.1	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		50	52.1	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>96.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	93	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		3	7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>43</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		130		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Mésique après 50 cm



## Tourbière ouverte (S131)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 09:25  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S131 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT98 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S131)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	3	37.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	3	37.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	2	25	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	14.5	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	1	1	0.6	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	1	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	37.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	50	29.1	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	25	14.5	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	2.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>172.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		70	81.4	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		8	9.3	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	2.3	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	1.2	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	3.5	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		2	2.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>86.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (25%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	80	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		5	20	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		131		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Absence de CE mais biseau inondé.  
S4: Mésique après 25 cm



## Tourbière ouverte (S132)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 08:47  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S132 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT93 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Il y a tout de même une trail de vtt ou la tourbière a été magané.  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 20  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S132)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (6%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	5	83.3	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	1	16.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	50	25.4	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2.5	10	5.1	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	75	38.1	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	35	17.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	5	2.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	20	10.2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	0.5	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>197.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		5	12.2	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		20	48.8	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	24.4	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		2	4.9	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	2.4	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	2.4	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	2.4	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	2.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>41.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (75%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		70	93.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		5	6.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 4 % total des OBL : 122

Nb espèces dominantes NI: 0

La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Absence de CE mais baisseur. Beaucoup de pin gris au niveau de la station mais moins un peu plus loin.



## Tourbière ouverte (S148)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 11:49  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S148 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT222 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-15 Profondeur de la nappe (cm): 5  
Horizon organique (cm): 65 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Loam	10yr 2/1	-	-	-	-
5-15	-	Sable fin	7.5yr 4/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S148)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	10	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	2	10	6.6	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2	20	13.2	Non	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	1.2	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	5	3.3	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	13.2	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	90	59.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.3	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>151.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	2.8	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		15	13.8	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		75	68.8	Oui	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		5	4.6	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		3	2.8	Non	-	OBL
<i>Eriophorum tenellum</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		5	4.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>109.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		145		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S148)**

### **Sommaire**

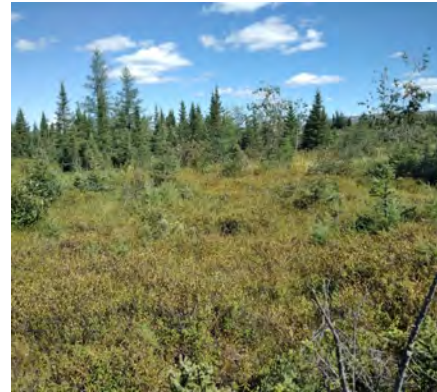
---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-





## Tourbière ouverte (S149)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (18%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	27.8	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	10	55.6	Oui	-	FACH
<i>Populus tremuloides</i>	6	3	16.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>18</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	7	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	3	2.1	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	8	5.6	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.6	35	24.5	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	55.9	Oui	-	OBL
<i>Salix discolor</i>	2	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	2.1	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	86.5	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		12	11.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>104.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		133		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Il y a un drôle de fossé très profond a coté.  
S4: Mésique après 30 cm





## Tourbière ouverte (S150)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	5	50	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	5	5	50	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	40	23.4	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	75	43.9	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	45	26.3	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	2.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	1.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	1.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>171.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	5.9	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		8	9.4	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		70	82.4	Oui	-	FACH
<i>Trichophorum cespitosum</i>		2	2.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>85.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		139		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station prêt d'un forage donc plus ouvert qu'ailleurs dans le milieu.





## Tourbière ouverte (S151)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	15	93.8	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	5	1	6.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>16</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	10	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	3	2	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	1	0.7	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	85	56.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	16.7	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	15	10	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Carex oligosperma</i>		10	9.3	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		7	6.5	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		90	83.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>108.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		141		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Mésique après 40 cm



## Tourbière ouverte (S160)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 13:47  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S160 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT426 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé, Odeur de soufre (oeuf pourri) dans les 30  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau premiers cm de sol minéral  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-110 Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 70 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Loam argileux	Gley1 4/N	-	-	-	-
90-110	-	Loam limoneux	7.5YR 2.5/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S160)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	3	50	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	6	3	50	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>6</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	6	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	3	15	8.9	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	60	35.7	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	10	6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	55	32.7	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.2	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	7	4.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	1.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	3	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>168.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Carex magellanica</i>		2	2	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	5	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		3	3	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		50	49.5	Oui	-	FACH
<i>Carex sp.</i>		40	39.6	Oui	-	-
<i>Juncus articulatus</i>		1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>101.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3    % total des OBL : 136  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 5 cm sphaigne puis 20 cm 1er sol minéral  
 puis 70 cm MO mésique puis 2e sol minéral





## Tourbière ouverte (S165)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	25.9	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	7	5.2	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	85	63	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	1	0.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>135.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Carex pauciflora</i>		4	3.5	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		5	4.3	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	8.7	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		95	82.6	Oui	-	FACH
<i>Eriophorum sp.</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		2	28.6	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	71.4	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		109		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 30 cm MO fibrique puis 80 cm MO mésique





## Tourbière ouverte (S171)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (9%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	7	77.8	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	6	2	22.2	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>9</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	40	22.1	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	85	47	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	50	27.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.6	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	2	1.1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	1	0.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>181.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		25	19.2	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		15	11.5	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		85	65.4	Oui	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>130.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	88.2	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	11.8	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 4    % total des OBL : 155  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée  
 par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 40 cm MO fibrique puis 70 cm MO mésique



## Tourbière ouverte (S180)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 13:57  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S180 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT514 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 25  
Horizon organique (cm): 100 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable fin	2.5Y 6/2	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S180)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% %	% %	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	62.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	3	37.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	20.3	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	85	49.4	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	1.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	20	11.6	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	15	8.7	Non	-	OBL
<i>Pinus banksiana</i>	3	2	1.2	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	2.9	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.3	2	1.2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	2.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>172.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	50	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.1	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		30	18.8	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		20	12.5	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		10	6.3	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		5	3.1	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		5	3.1	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.3	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	1.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>160.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	83.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	16.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		171		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S180)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

**Note:**

S4: 30 cm sphaigne puis 70 MO mésique avant sol minéral



## Tourbière ouverte (S181)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-29 11:39

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S181 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT705 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 10  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin loameux	2.5YR 2.5/1	-	-	-	-
20-40	-	Sable fin	2.5Y 4/3	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S181)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	3	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	40	41.7	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	5.2	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	15	15.6	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	20	20.8	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	7	7.3	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	5.2	Non	-	OBL
<i>Aronia melanocarpa</i>	0.3	2	2.1	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>96.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		80	67.2	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		5	4.2	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.7	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		25	21	Oui	-	OBL
<i>Carex echinata</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		3	2.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>119.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (9%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		3	33.3	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		6	66.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>9</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		74		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Tourbière ouverte (S181)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-





## Tourbière ouverte (S184)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	62.5	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	3	37.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	20	14.9	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	3.7	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	59.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	11.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	7	5.2	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	2	1.5	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	2.2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (75%)</b>						
<i>Rhynchospora alba</i>		5	6.7	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		3	4	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	6.7	Non	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		3	4	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		1	1.3	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	6.7	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		1	1.3	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		2	2.7	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		50	66.7	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>75.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (40%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		120		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: Aucun sol minéral



## Tourbière ouverte (S185)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 14:42  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S185 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT521 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 35 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable fin	2.5Y 6/2	10YR 5/8	TA	G	Marqué

## Tourbière ouverte (S185)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	3	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	3	50	29.6	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	5.9	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	40	23.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	20	11.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	15	8.9	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	3	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	25	14.8	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.3	2	1.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>169.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (60%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		30	46.9	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		25	39.1	Oui	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	4.7	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		5	7.8	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		1	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>64.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (80%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		40	50	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	50	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		87		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 20 cm sphaigne puis cm 15 MO humique avant sol minéral





## Tourbière ouverte (S186)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% %	% %	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	7	3	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	20	14.3	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	15	10.7	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	90	64.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	10	7.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.1	1	0.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>140.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	55.9	Oui	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		50	35	Oui	-	OBL
<i>Eriophorum sp.</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.5	Non	-	FACH
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (25%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		25	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		161		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 50 cm sphaigne puis 50 cm MO humique





## Tourbière ouverte (S190)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	10	66.7	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	5	33.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	18.7	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	2.2	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.5	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	59.7	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	7.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	3	2.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	3	2.2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	2	1.5	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	58.6	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		7	4.3	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	12.3	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		15	9.3	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		15	9.3	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Menyanthes trifoliata</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.2	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.1	Non	-	FACH
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>162.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		160		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière ouverte (S190)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

**Note:**

S4: 40 cm sphaigne puis 50 cm MO mésique  
avant sol minéral





## Tourbière ouverte (S192)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	62.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	3	37.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	17.4	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	3.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	10	6.9	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	80	55.6	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	10.4	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	1	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.1	5	3.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>144.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		85	68	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		20	16	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	4	Non	-	FACH
<i>Eriophorum sp.</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		10	8	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	2.4	Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>125.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	90.9	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		1	9.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2    % total des OBL : 132  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

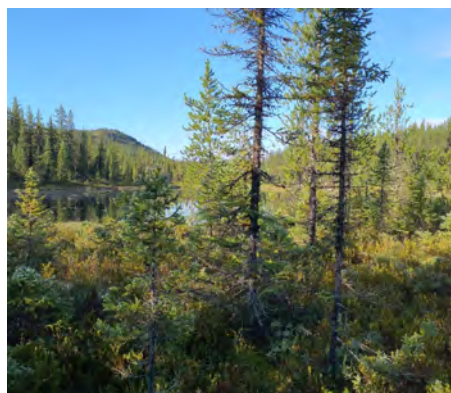
### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive  
 S4: Aucun sol minéral



## Tourbière ouverte (S198)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 15:55  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S198 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT235 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Forage  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 100 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
100	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S198)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% %	% %	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	3	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	30.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	5	5.1	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	45	45.5	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	10	10.1	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	5	5.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>99.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Geocaulon lividum</i>		2	1.4	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		40	28.2	Oui	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	63.4	Oui	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>142.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	71.4	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	28.6	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		112		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-



## Tourbière ouverte (S201)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-29 13:42  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S201 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT240 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 10  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière ouverte (S201)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	2	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	35	20.5	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2.5	5	2.9	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	38	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	10	5.8	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	15	8.8	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	20	11.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	20	11.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>171.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (92%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	62.9	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		30	21	Oui	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		154		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-





## Tourbière ouverte (S206)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	12	14.1	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	3	2	2.4	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	50	58.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	10	11.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	5	5.9	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	2.4	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	3.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>85.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (98%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	59.4	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		20	12.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	6.3	Non	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>		15	9.4	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		7	4.4	Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>		3	1.9	Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		8	5	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>160.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2    % total des OBL : 120  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

Note:

-



## Tourbière boisée (S4)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 07:10  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S4 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT35 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S4)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	25	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (65%)</b>						
<i>Ilex mucronata</i>	1	3	4.1	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	6.8	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	0.8	3	4.1	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	40.5	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	4	5.4	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1	20	27	Oui	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	4.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	4	5.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	2.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>74.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Geocaulon lividum</i>		2	1.2	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	1.8	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		5	3	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.2	Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>		3	1.8	Non	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>		2	1.2	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		5	3	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		35	20.8	Oui	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		90	53.6	Oui	-	FACH
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		2	1.2	Non	-	OBL
<i>Equisetum palustre</i>		1	0.6	Non	-	FACH
<i>Carex sp.</i>		15	8.9	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>168.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		77		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S4)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S1: Station en rive du CE. Tourbière ouverte, mais c'est une petite ouverture dans une tourbière boisée.

S4: Humique a partir de 20 cm





## Tourbière boisée (S7)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	20	80	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	5	20	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.6	15	10.4	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	3	2.1	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	12	8.3	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	75	52.1	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	5	3.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	2.1	Non	-	NI
<i>Betula glandulosa</i>	1.6	5	3.5	Non	-	FACH
<i>Betula cordifolia</i>	1	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	15	10.4	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	8	5.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>144.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	11	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		95	69.9	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		10	7.4	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		4	2.9	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		6	4.4	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		3	2.2	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		116		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S7)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

Note:

-



## Tourbière boisée perturbée (S11)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 13:32  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S11 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT56 Tourbière boisée perturbée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Coupe forestière  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière boisée perturbée (S11)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	15	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	30.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	25	25.5	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	30	30.6	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1	5	5.1	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.8	5	5.1	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	2	Non	-	OBL
<i>Salix pyrifolia</i>	1	1	1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>98.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Maianthemum trifolium</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	7.1	Non	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		10	7.1	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		3	2.1	Non	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		10	7.1	Non	-	OBL
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		2	1.4	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Epilobium leptophyllum</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	63.8	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>141.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		88		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée perturbée (S11)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S1: Station à la limite de la tourbière boisée.  
Tourbière ouverte a cause d'une coupe.  
S4: Mesique après 10 cm



## Tourbière boisée (S21)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 10:13  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S21 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT325 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 60  
Horizon organique (cm): 65 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable grossier	7.5YR 2.5/3	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S21)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	25	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	20	14.1	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	1.4	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	80	56.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	14.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	10	7	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	7	4.9	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>142.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		7	5.5	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		35	27.3	Oui	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		80	62.5	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>128.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		5	33.3	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	66.7	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 4    % total des OBL : 139  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: 40 cm sphaigne puis 25 MO mésique avant sol minéral





## Tourbière boisée (S45)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	30	78.9	Oui	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	8	3	7.9	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	8	2	5.3	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	8	3	7.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	25	22.9	Oui	-	FACH
<i>Betula pumila</i>	1	3	2.8	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	4.6	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	40	36.7	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	25	22.9	Oui	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	5	4.6	Non	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	0.5	2	1.8	Non	-	FACH
<i>Sorbus americana</i>	1	2	1.8	Non	-	NI
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	2	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>109.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		60	55.6	Oui	-	FACH
<i>Lysimachia borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.9	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.8	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		25	23.1	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		7	6.5	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	0.9	Non	-	-
<i>Rubus pubescens</i>		1	0.9	Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	0.9	Non	-	FACH
<i>Glyceria striata</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Solidago rugosa</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Thalictrum pubescens</i>		2	1.9	Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>108.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (35%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		35	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		51		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S45)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S4: 30 cm sphaigne puis 40 cm MO mésique  
avant sol minéral





## Tourbière boisée (S46)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	10	3	10.7	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	8	25	89.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	25	20.3	Oui	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	4.1	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.6	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	16.3	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	30	24.4	Oui	-	OBL
<i>Betula pumila</i>	1	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	1	2	1.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	20	16.3	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	15	12.2	Non	-	FACH
<i>Ilex mucronata</i>	0.1	1	0.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	64.5	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		15	12.1	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	2.4	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		4	3.2	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		15	12.1	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		71		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S46)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

**Note:**

S4: 15 cm sphaigne puis 15 cm MO mésique



## Tourbière boisée (S56)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 16:19  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S56 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT91 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Forage à proximité  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 50 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
50	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S56)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	33.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	12	10	66.7	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	23.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	4	6	4.7	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	50.4	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	5	3.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.9	Non	-	OBL
<i>Betula glandulosa</i>	0.8	7	5.4	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.5	3	2.3	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	1	0.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.9	Non	-	NI
<i>Ribes glandulosum</i>	0.2	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>129.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	67.4	Oui	-	FACH
<i>Geocaldon lividum</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		10	7.1	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		10	7.1	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.5	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		4	2.8	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Glyceria striata</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Melampyrum lineare</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>141.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		97		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S56)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S1: Petite tourbière ouverte dans une tourbière boisée. Absence de CE mais il y a une baisseur avec les espèce de CE. Il doit y avoir un écoulement sous terrain.  
S4: Mésique après 20 cm





## Tourbière boisée (S64)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	30	90.9	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	3	9.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	6.7	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	25	16.7	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	53.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	10	6.7	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	0.5	3	2	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.3	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	10	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.5	5	3.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		75	70.1	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	4.7	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		10	9.3	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		10	9.3	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		2	1.9	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.9	Non	-	FACH
<i>Carex sp.</i>		2	1.9	Non	-	-
<i>Eurybia radula</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>107.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		106		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: Aucun sol minéral





## Tourbière boisée (S66)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	12	50	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	12	50	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	30	19.4	Non	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	2	60	38.7	Oui	-	FACH
<i>Viburnum edule</i>	0.3	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	35	22.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	10	6.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	9.7	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	0.5	3	1.9	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>155.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.8	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.8	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		3	2.8	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		7	6.4	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		90	82.6	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		2	1.8	Non	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>109.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 4    % total des OBL : 38  
 Nb espèces dominantes NI: 1  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: 15 cm sphaigne puis 40 cm MO humique avant sol minéral. Cailloux nombreux dans le sol.





## Tourbière boisée (S67)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	35	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	7	5.2	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	30	22.4	Oui	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	45	33.6	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	25	18.7	Non	-	OBL
<i>Sorbus americana</i>	1	10	7.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	7	5.2	Non	-	NI
<i>Betula pumila</i>	1	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	3.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (55%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	4.9	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		5	8.2	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		7	11.5	Non	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>		3	4.9	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	1.6	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		40	65.6	Oui	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	1.6	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>61.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		50	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		37		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Secteur de la tourbière où la MO est moins épaisse.  
S4: Aucun sol minéral. 30 cm sphaigne vs 10 cm MO humique





## Tourbière boisée (S68)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	30	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	5	4.4	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	40	35.1	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	40	35.1	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	5	4.4	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	15	13.2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	7	6.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		60	67.4	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	11.2	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		10	11.2	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	2.2	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		3	3.4	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	3.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>89.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		87		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: 25 cm sphaigne puis 45 cm MO humique avant sol minéral





## Tourbière boisée (S111)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	20	62.5	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	2	6.3	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	10	31.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>32</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	15	16	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	3	3.2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	20	21.3	Oui	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	2.1	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	25	26.6	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	7	7.4	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	10	10.6	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.8	5	5.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	7	7.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>94.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (7%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		5	71.4	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		2	28.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>7.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (60%)</b>						
<i>Hylocomium splendens</i>		3	4.8	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	95.2	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>63</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		22		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: Aucun sol minéral



## Tourbière boisée (S113)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 10:41  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S113 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT394 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 3  
Horizon organique (cm): 40 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-30	-	Sable moyen	2.5YR 5/3	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S113)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (55%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	50	86.2	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	8.6	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	5	3	5.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>58</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	10	6.1	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.6	50	30.5	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	30	18.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	50	30.5	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	3	15	9.1	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	7	4.3	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	2	2	1.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>164.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		3	7	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	2.3	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	4.7	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		35	81.4	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		2	4.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>43.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (55%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		50	90.9	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		5	9.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>55</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2    % total des OBL : 32  
 Nb espèces dominantes NI: 2  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Tourbière boisée

### Note:

S1: Zone non perturbée ni inondable. Station près d'un sommet sec avec pente constante vers le nord. Beaucoup de cailloux dans le sol  
 S4: 20 cm MO fibrique puis 20 cm MO mésique avant sol minéral



## Tourbière boisée (S118)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 15:43  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S118 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT218 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Oui dépressions / monticules(%): 90 / 10  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-40 Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-40	-	Sable fin	7.5yr 3/2	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S118)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	12.5	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	35	87.5	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	22.1	Oui	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	1.5	8	5.9	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.4	10	7.4	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	14.7	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	25	18.4	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.6	30	22.1	Oui	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	3	2.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	8	5.9	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		15	10.9	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		20	14.6	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	65.7	Oui	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		5	3.6	Non	-	NI
<i>Viola sp.</i>		1	0.7	Non	-	-
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>137.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		68		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S118)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S1: Absence de CE mais baisseur aulneuse.  
S4: Mésique après 15 cm



## Tourbière boisée (S120)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 14:16  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S120 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT206 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 35  
Sol réductique (cm): 0-35 Profondeur de la nappe (cm): 20  
Horizon organique (cm): 45 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Oui  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Sable fin	5yr 3/3	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S120)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (38%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	35	92.1	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	12	3	7.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>38</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	20	15.7	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	3	2.4	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	1	45	35.4	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	10	7.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	30	23.6	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	15	11.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.6	Non	-	OBL
<i>Salix humilis</i>	1	1	0.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>127.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		70	94.6	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	1.4	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		3	4.1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>74.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (25%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	80	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		5	20	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		61		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Absence de CE mais baisseur.  
S4: Mésique après 20 cm





## Tourbière boisée (S143)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	15	60	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	12	10	40	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	40	31.3	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	2.3	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	20	15.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	40	31.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	7	5.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	5	3.9	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	5	3.9	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	3	2.3	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>128.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	72	Oui	-	FACH
<i>Carex magellanica</i>		4	3.2	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		20	16	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		5	4	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		3	2.4	Non	-	NI
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>125.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		78		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: Mésique après 20 cm



## Tourbière boisée (S145)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 14:12

Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S145 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT227 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Activités minières  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 75 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable fin loameux	2.5yr 3/3	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S145)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (45%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	30	66.7	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	15	33.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	13.5	Non	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	1.2	5	2.7	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.8	65	35.1	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	65	35.1	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	20	10.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	1.6	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	0.5	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	1	1	0.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>185.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		2	4.5	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		40	90.9	Oui	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	2.3	Non	-	OBL
<i>Juncus filiformis</i>		1	2.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>44.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (30%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		30	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		136		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: Humique après 40



## Tourbière boisée (S146)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 13:37  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S146 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT225 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression fermée  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Halde stéril adjacent, zones de forage.  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-5 Profondeur de la nappe (cm): 20  
Horizon organique (cm): 95 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable fin	10yr 4/3	-	-	-	-

## Tourbière boisée (S146)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (28%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	25	89.3	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	6	3	10.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	10.1	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2.5	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.8	10	6.8	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	10	6.8	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	8	5.4	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	80	54.1	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.4	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	15	10.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	1	0.7	Non	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	0.4	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (60%)</b>						
<i>Hieracium sp.</i>		1	1.3	Non	-	NI
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		1	1.3	Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>		1	1.3	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	3.8	Non	-	FACH
<i>Anaphalis margaritacea</i>		1	1.3	Non	-	NI
<i>Carex leptalea</i>		2	2.6	Non	-	OBL
<i>Typha latifolia</i>		1	1.3	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		60	76.9	Oui	-	FACH
<i>Geocaulon lividum</i>		1	1.3	Non	-	NI
<i>Juncus sp.</i>		1	1.3	Non	-	-
<i>Carex magellanica</i>		3	3.8	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		3	3.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>78.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (30%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		30	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		121		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S146)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

Note:

-





## Tourbière boisée (S174)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	8	3	10.7	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	25	89.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	20.3	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	2	1.2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	65	37.8	Oui	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	3	1.7	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.2	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	8.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	40	23.3	Oui	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	1.7	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.7	1	0.6	Non	-	NI
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	1	0.6	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.5	5	2.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>172.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Solidago uliginosa</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	1.6	Non	-	FACH
<i>Equisetum fluviatile</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Carex vaginata</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		10	8.1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		10	8.1	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		90	73.2	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.6	Non	-	FACH
<i>Glyceria striata</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	88.2	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	11.8	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		113		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S174)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S1: Station en rive  
S4: Aucun sol minéral. 30 cm sphaigne puis 80  
cm MO mésique





## Tourbière boisée (S176)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	15	60	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	5	10	40	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	75	46.3	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	10	6.2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	55	34	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	9.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.2	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	3	1.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>162.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (75%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		65	85.5	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		10	13.2	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	1.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>76.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (25%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		25	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		82		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 30 cm sphaigne puis 80 cm MO mésique





## Tourbière boisée (S178)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	20	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	20	80	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	15.1	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	3	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	1.8	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	70	42.2	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	9	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	10	6	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	4	3	1.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	35	21.1	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>166.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		15	15.6	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		75	78.1	Oui	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		3	3.1	Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	1	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		2	2.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>96.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	90.9	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		1	9.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		103		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: 25 cm sphaigne puis 5 cm MO mésique





## Tourbière boisée perturbée (S200)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	10	10	66.7	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	7	5	33.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	6.9	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	25	17.4	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	60	41.7	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	20.8	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	10	6.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	2.1	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	0.4	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Diervilla lonicera</i>	0.6	3	2.1	Non	-	NI
<i>Ribes lacustre</i>	0.3	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>144.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Solidago uliginosa</i>		2	2.4	Non	-	OBL
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		5	6.1	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		15	18.3	Oui	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		5	6.1	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		5	6.1	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		10	12.2	Non	-	FACH
<i>Viola sp.</i>		1	1.2	Non	-	-
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	1.2	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		2	2.4	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		30	36.6	Oui	-	FACH
<i>Agrostis scabra</i>		1	1.2	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		2	2.4	Non	-	OBL
<i>Phleum pratense</i>		1	1.2	Non	-	NI
<i>Poaceae</i>		1	1.2	Non	-	-
<i>Clintonia borealis</i>		1	1.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>82.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (40%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		109		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée perturbée (S200)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S1: Too a cause de la coupe sinon ce serait tob.  
S4: Humique après 15 cm





## Tourbière boisée (S202)

### Section 5 - Végétation

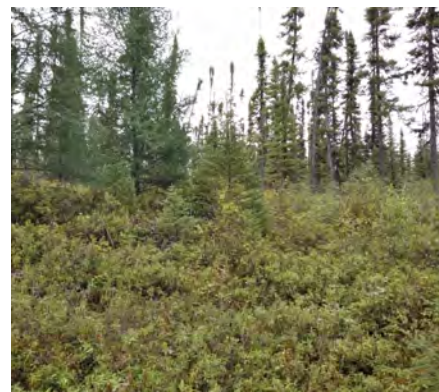
Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	20	80	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	5	20	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	5.2	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	75	38.9	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	40	20.7	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	5.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	5.2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	5	2.6	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	7	3.6	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	1.5	5	2.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	30	15.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>193.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (45%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>	2	3.4		Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>	12	20.7		Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>	2	3.4		Non	-	NI
<i>Geocaulon lividum</i>	1	1.7		Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>	1	1.7		Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>	40	69		Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>58.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (60%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	60	100		Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		106		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

Note:  
S4: Folisol





## Tourbière boisée (S204)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (27%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	2	7.4	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	10	20	74.1	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	5	18.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>27</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	5.5	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.5	10	5.5	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	75	41	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	40	21.9	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	3	1.6	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	15	8.2	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	25	13.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	5	2.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>183.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	73.8	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	8.2	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		5	4.1	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		10	8.2	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	2.5	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		2	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>122.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		7	70	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		3	30	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		136		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Tourbière boisée (S204)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

**Note:**

S4: Mésique après 30 cm



## Littoral / Marécage arbustif (S1)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 14:21  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S1 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT81 Littoral / Marécage arbustif  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Bas de pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-60 Profondeur de la nappe (cm): 5  
Horizon organique (cm): 20 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Oui  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-60	-	Sable très fin	5y 4/2	-	-	-	-

## Littoral / Marécage arbustif (S1)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	5	2	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	0.6	50	41.7	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	45	37.5	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.5	15	12.5	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	3	2.5	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.5	1	0.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>120.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Lobelia dortmanna</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		2	2	Non	-	-
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Utricularia intermedia</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Carex oligosperma</i>		5	5	Non	-	OBL
<i>Carex echinata</i>		5	5	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		8	8	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		5	5	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		70	70	Oui	-	FACH
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>100.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3 % total des OBL : 137  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

### Note:

S1: Station en littoral et la rive est une tob



## Littoral / Tourbière ouverte (S3)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 12:52  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S3 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT70 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S3)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (20%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	10	50	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	10	50	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.8	25	16.8	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	20	13.4	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.6	12	8.1	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	55	36.9	Oui	-	FACH
<i>Cornus sericea</i>	1.5	8	5.4	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1.5	20	13.4	Non	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	1.5	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	3	2	Non	-	OBL
<i>Rubus idaeus</i>	0.5	1	0.7	Non	-	NI
<i>Lonicera villosa</i>	0.2	1	0.7	Non	-	NI
<i>Ribes triste</i>	0.3	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>149.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	61.1	Oui	-	FACH
<i>Rubus pubescens</i>		8	6.1	Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	11.5	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		5	3.8	Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>		10	7.6	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Petasites frigidus var. palmatus</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		3	2.3	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	0.8	Non	-	-
<i>Oclemena nemoralis</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>131.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		41		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S3)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station en littoral au croisement des deux  
cours d'eau.  
S4: Mesique après 40 cm





## Littoral / Marécage arbustif (S10)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	10	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (50%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.6	15	21.7	Oui	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	20	29	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.6	20	29	Oui	-	OBL
<i>Betula papyrifera</i>	1.2	1	1.4	Non	-	NI
<i>Prunus pensylvanica</i>	1	1	1.4	Non	-	NI
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	1	1.4	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	2	2.9	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1	1	1.4	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	3	4.3	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	3	4.3	Non	-	FACH
<i>Amelanchier bartramiana</i>	1	1	1.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>69.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (18%)</b>						
<i>Lycopus uniflorus</i>		2	6.7	Non	-	OBL
<i>Equisetum fluviatile</i>		3	10	Oui	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		1	3.3	Non	-	OBL
<i>Juncus bufonius</i>		1	3.3	Non	-	FACH
<i>Doellingeria umbellata var. umbellata</i>		3	10	Oui	-	FACH
<i>Thalictrum pubescens</i>		2	6.7	Non	-	FACH
<i>Agrostis scabra</i>		1	3.3	Non	-	NI
Poaceae		1	3.3	Non	-	-
<i>Viola sp.</i>		1	3.3	Non	-	-
<i>Cornus canadensis</i>		1	3.3	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	3.3	Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>		1	3.3	Non	-	FACH
<i>Lysimachia borealis</i>		1	3.3	Non	-	NI
<i>Nuphar variegata</i>		1	3.3	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		10	33.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	7	<b>% total des OBL :</b>		51		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Littoral / Marécage arbustif (S10)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station en littoral. Aucun CE observé.  
S4: Roche plutôt que roc





## Littoral / Tourbière ouverte (S25)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (50%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	0.3	40	80	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	7	14	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.3	1	2	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	0.3	1	2	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>50.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		75	34.6	Oui	-	FACH
<i>Utricularia cornuta</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Drosera intermedia</i>		5	2.3	Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>		2	0.9	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		60	27.6	Oui	-	OBL
<i>Carex michauxiana</i>		7	3.2	Non	-	OBL
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		50	23	Oui	-	OBL
<i>Huperzia selago</i>		2	0.9	Non	-	-
<i>Trichophorum cespitosum</i>		15	6.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>217.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		188		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: 15 cm MO fibrique puis 55 cm MO humique  
avant sol minéral



## Littoral / Tourbière ouverte (S26)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 14:00

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S26 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT251 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 80  
Horizon organique (cm): 90 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable très fin	Gley1 4/10y	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S26)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	1	2	1.6	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.5	75	59.1	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	30	23.6	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	15	11.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.8	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.5	1	0.8	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>127.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (98%)</b>						
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.6	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Carex oligosperma</i>		25	20.2	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	72.6	Oui	-	FACH
<i>Comarum palustre</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Oclemena nemoralis</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		152		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: 10 cm MO fibrique puis 80 cm MO humique  
avant sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S27)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	40	39.6	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	50	49.5	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	3	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	0.1	1	1	Non	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	3	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	2	2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>101.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Trichophorum cespitosum</i>		3	9.1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	60.6	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		10	30.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>33.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		10	83.3	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		2	16.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		121		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL



## Littoral / Marécage arbustif (S28)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 07:01

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S28 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT271 Littoral / Marécage arbustif  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 1 Classe de drainage: 4 - Imparfait  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable moyen	2.5Y 5/2	-	-	-	-
10-30	-	Loam limoneux	5YR 2.5/1	-	-	-	-

## Littoral / Marécage arbustif (S28)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	71.4	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	2	28.6	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	35	43.2	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.6	20	24.7	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	10	12.3	Non	-	FACH
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	6.2	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	7	8.6	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	0.2	2	2.5	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	1	1.2	Non	-	OBL
<i>Salix pyrifolia</i>	0.4	1	1.2	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>81.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (15%)</b>						
<i>Calamagrostis canadensis</i>		5	26.3	Oui	-	FACH
<i>Hypericum fraseri</i>		1	5.3	Non	-	OBL
<i>Trichophorum alpinum</i>		2	10.5	Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>		3	15.8	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		7	36.8	Oui	-	OBL
<i>Lobelia dortmanna</i>		1	5.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>19.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		7	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 4    % total des OBL : 77  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Non  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL, sol très dur, petit replat avant pinède grise





## Littoral / Tourbière ouverte (S29)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	2	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	2	5	5	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	50	50	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	25	25	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	3	Non	-	FACH
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	5	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	5	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	1	1	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	2	2	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>100.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Glyceria striata</i>		2	2	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		25	25.5	Oui	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		70	71.4	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>98.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (2%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		2	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		110		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: 1 cm lichen puis 10 cm MO mésique puis 20 cm MO humique avant sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S30)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	2	1.7	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	2.6	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	75	65.2	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	20	17.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	10	8.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.7	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	0.5	1	0.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (75%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		70	72.9	Oui	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	1	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		20	20.8	Oui	-	OBL
<i>Hypericum fraseri</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Drosera intermedia</i>		2	2.1	Non	-	OBL
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>96.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3    % total des OBL : 132  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
 S4: Aucun sol minéral. 30 cm sphaigne puis 80 cm MO humique



## Littoral / Marécage arbustif (S31)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 12:43

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S31 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT241 Littoral / Marécage arbustif  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 20  
Horizon organique (cm): 15 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
25-40	-	Sable moyen	5Y 5/2	-	-	-	-
10-15	-	Sable grossier	2.5Y 4/3	-	-	-	-
15-25	-	Loam sableux grossier	10YR 3/1	-	-	-	-
0-10	-	Sable moyen loameux	7.5YR 3/2	-	-	-	-

## Littoral / Marécage arbustif (S31)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	5.4	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1	2	2.2	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	50	53.8	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	20	21.5	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.1	3	3.2	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	5.4	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	0.3	3	3.2	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.1	2	2.2	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	2	2.2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>93.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		70	60.9	Oui	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		10	8.7	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	0.9	Non	-	-
<i>Glyceria striata</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		2	1.7	Non	-	NI
<i>Carex echinata</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		5	4.3	Non	-	OBL
<i>Drosera intermedia</i>		2	1.7	Non	-	OBL
<i>Huperzia selago</i>		3	2.6	Non	-	-
<i>Sphagnum spp.</i>		20	17.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		170		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Marécage arbustif (S31)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

**Note:**

S1: Station sous la LL



## Littoral / Tourbière ouverte (S48)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 11:00  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S48 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT62 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): 15  
Horizon organique (cm): 110 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable moyen	Gley1 5/n	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S48)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	1.9	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1.2	20	12.9	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1.2	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	16.1	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	70	45.2	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.3	Non	-	NI
<i>Betula glandulosa</i>	1	5	3.2	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.2	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	3	1.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.2	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.4	8	5.2	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.5	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Dasiphora fruticosa</i>	0.4	3	1.9	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.5	1	0.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>155.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	62.9	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		15	10.5	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		20	14	Non	-	FACH
<i>Fragaria virginiana</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Lysimachia borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Equisetum fluviatile</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Solidago uliginosa</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		141		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Littoral / Tourbière ouverte (S48)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

Note:

-



## Littoral / Tourbière ouverte (S52)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 08:25  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S52 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT48 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 40 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable très fin	Gley1 6/10y	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S52)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	2	20	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	6	60	Oui	-	NI
<i>Larix laricina</i>	8	2	20	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (75%)</b>						
<i>Dasiphora fruticosa</i>	0.4	15	13.2	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	1.5	20	17.5	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1.5	7	6.1	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.6	15	13.2	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	15	13.2	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	5	4.4	Non	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	1	0.9	Non	-	NI
<i>Betula pumila</i>	0.4	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	4.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	4.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	15	13.2	Oui	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	5	4.4	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Salix pyrifolia</i>	1	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	1.1	Non	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>		2	1.1	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	1.7	Non	-	NI
<i>Solidago uliginosa</i>		7	3.9	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Thalictrum pubescens</i>		3	1.7	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		90	49.7	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		3	1.7	Non	-	-
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Fragaria virginiana</i>		2	1.1	Non	-	NI
<i>Galium labradoricum</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		3	1.7	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Platanthera dilatata</i>		1	0.6	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		10	5.5	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	2.8	Non	-	OBL
<i>Carex echinata</i>		5	2.8	Non	-	OBL
<i>Poaceae</i>		3	1.7	Non	-	-
<i>Carex pellita</i>		20	11	Oui	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		5	2.8	Non	-	-
<i>Carex stricta</i>		3	1.7	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		3	1.7	Non	-	OBL
<i>Utricularia intermedia</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>181.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

## Littoral / Tourbière ouverte (S52)

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 8 % total des OBL : 110  
Nb espèces dominantes NI: 2  
La végétation est-elle dominée  
par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

Note:

-





## Littoral / Marécage arbustif (S57)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	10	10	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (50%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	7	11.5	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	1.5	3	4.9	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2.5	8	13.1	Oui	-	FACH
<i>Dasiphora fruticosa</i>	0.5	15	24.6	Oui	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1	5	8.2	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	3	4.9	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	12	19.7	Oui	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	1	1.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	5	8.2	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	2	3.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>61.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Glyceria striata</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Fragaria virginiana</i>		3	2.2	Non	-	NI
<i>Galium labradoricum</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		2	1.5	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		5	3.7	Non	-	FACH
<i>Thalictrum pubescens</i>		4	3	Non	-	FACH
<i>Carex utriculata</i>		55	41	Oui	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Sparganium sp.</i>		5	3.7	Non	-	OBL
<i>Solidago uliginosa</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<i>Packera aurea</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		50	37.3	Oui	-	FACH
<i>Viola sp.</i>		1	0.7	Non	-	-
<i>Carex echinata</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Platanthera dilatata</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		86		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Marécage arbustif (S57)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL



## Littoral / Tourbière ouverte (S62)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 07:21  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S62 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT211 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 3  
Horizon organique (cm): 60 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-30	-	Loam limoneux	7.5YR 2.5/1	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S62)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	10	76.9	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	3	23.1	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>13</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	60	42.6	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	40	28.4	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	7	5	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	10	7.1	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.2	2	1.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	10.6	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1	5	3.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>141.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	1.9	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	1.9	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		40	74.1	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		7	13	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	3.7	Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	3.7	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		1	1.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>54.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (35%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		35	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		59		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: 5 cm MO fibrique puis 55 cm MO mésique  
avant sol minéral





## Littoral / Tourbière boisée (S75)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (45%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	15	30	66.7	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	16	15	33.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	40	25	Oui	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.6	45	28.1	Oui	-	FACH
<i>Cornus sericea</i>	1.5	15	9.4	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	10	6.3	Non	-	OBL
<i>Viburnum edule</i>	0.4	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	25	15.6	Non	-	OBL
<i>Ribes lacustre</i>	0.3	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.3	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	8	5	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1	1	0.6	Non	-	NI
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	1	0.6	Non	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	1.2	3	1.9	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	6	3.8	Non	-	NI
<i>Ribes hirtellum</i>	1	1	0.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>160.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	68.4	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.7	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	8.5	Non	-	FACH
<i>Rubus pubescens</i>		3	2.6	Non	-	FACH
<i>Petasites frigidus var. palmatus</i>		2	1.7	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	1.7	Non	-	FACH
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		5	4.3	Non	-	OBL
<i>Geum macrophyllum</i>		1	0.9	Non	-	FACH
<i>Glyceria striata</i>		7	6	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	0.9	Non	-	-
<i>Galium trifidum</i>		1	0.9	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		2	1.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>117.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		47		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière boisée (S75)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S4: Mésique après 15 cm





## Littoral / Marécage arbustif (S78)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	33.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	8	10	66.7	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (65%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	5	6.8	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	2	2.7	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	20	27	Oui	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	25	33.8	Oui	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	3	4.1	Non	-	NI
<i>Betula pumila</i>	1	2	2.7	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	2	2.7	Non	-	OBL
<i>Dasiphora fruticosa</i>	0.1	15	20.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>74.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (60%)</b>						
<i>Thalictrum pubescens</i>		2	2.9	Non	-	FACH
<i>Galium labradoricum</i>		2	2.9	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		50	73.5	Oui	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		2	2.9	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		10	14.7	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	1.5	Non	-	OBL
<i>Rubus pubescens</i>		1	1.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>68.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		94		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL





## Littoral (S87)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (1%)</b>						
<i>Salix pyrifolia</i>	0.1	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (2%)</b>						
<i>Juncus sp.</i>		1	16.7	Non	-	-
<i>Potamogeton sp.</i>		1	16.7	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		1	16.7	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	16.7	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		1	16.7	Non	-	NI
<i>Beckmannia syzigachne</i>		1	16.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>6.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		4		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: Sol déposé dans parc à résidus. Roches en surface  
Parc à résidus



## Littoral / Tourbière ouverte (S92)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 10:39  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S92 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT15 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 70 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Loam sableux très fin	Gley1 6/5gy	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S92)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	45	-	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.4	25	-	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	10	-	-	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	2	-	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.3	1	-	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Menyanthes trifoliata</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Eleocharis acicularis</i>		30	21.1	Oui	-	OBL
<i>Drosera intermedia</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Juncus tweedyi</i>		10	7	Non	-	OBL
<i>Carex michauxiana</i>		15	10.6	Non	-	OBL
<i>Rhynchospora alba</i>		15	10.6	Non	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		20	14.1	Oui	-	-
<i>Agrostis scabra</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Gentiana linearis</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		40	28.2	Oui	-	FACH
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>142.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL



## Littoral / Tourbière ouverte (S94)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 11:29  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S94 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT20 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): 25  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Loam sableux moyen	2.5y 4/2	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S94)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	8	2	66.7	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	5	1	33.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (50%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	44.1	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	7.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	2	2.9	Non	-	NI
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.3	1	1.5	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	2.9	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	1	1.5	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.3	15	22.1	Oui	-	OBL
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	2.9	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1.5	1	1.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2.5	3	4.4	Non	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.5	5	7.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	1.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>68.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (65%)</b>						
<i>Solidago uliginosa</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Juncus filiformis</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Carex michauxiana</i>		12	8.4	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		20	14	Oui	-	FACH
<i>Oclemena nemoralis</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Euthamia graminifolia</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Trichophorum cespitosum</i>		25	17.5	Oui	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		15	10.5	Non	-	OBL
<i>Eriophorum viridicarinatum</i>		15	10.5	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		45	31.5	Oui	-	FACH
<i>Gentiana linearis</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		129		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Littoral / Tourbière ouverte (S94)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S4: Les 10 premier cm de MO c'est de la sphaigne





## Littoral / Tourbière ouverte (S95)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (4%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	4	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	80	66.7	Oui	-	FACH
<i>Betula pumila</i>	1	3	2.5	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	25	20.8	Oui	-	NI
<i>Rosa nitida</i>	0.5	2	1.7	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.7	Non	-	NI
<i>Ribes triste</i>	0.5	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	0.1	1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>120.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (65%)</b>						
<i>Calamagrostis canadensis</i>		50	71.4	Oui	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		5	7.1	Non	-	FACH
<i>Rubus pubescens</i>		5	7.1	Non	-	FACH
<i>Thalictrum pubescens</i>		5	7.1	Non	-	FACH
<i>Hypericum fraseri</i>		1	1.4	Non	-	OBL
<i>Linnaea borealis</i>		1	1.4	Non	-	NI
<i>Viola sp.</i>		1	1.4	Non	-	-
<i>Glyceria striata</i>		2	2.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>70.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		13		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: Aucun sol minéral. 30 cm MO fibrique puis 70 cm MO mésique





## Littoral / Tourbière ouverte (S96)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	3	60	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	2	40	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	1	10	11.5	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.6	60	69	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	5	5.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.5	3	3.4	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	5	5.7	Non	-	FACH
<i>Salix humilis</i>	4	3	3.4	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	1	1.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>87.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		78		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Barrage de castor a fait inonder la station  
S4: Aucun sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S97)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (20%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	5	13.9	Oui	-	FACH
<i>Salix bebbiana</i>	1	10	27.8	Oui	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	3	8.3	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	5	13.9	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	3	8.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	4	11.1	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	3	8.3	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	3	8.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>36.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Juncus articulatus</i>		3	3.2	Non	-	OBL
<i>Typha latifolia</i>		80	84.2	Oui	-	OBL
<i>Epigaea repens</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	3.2	Non	-	NI
<i>Juncus effusus</i>		1	1.1	Non	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		1	1.1	Non	-	-
<i>Carex trisperma</i>		5	5.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>95.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	71.4	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	28.6	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		100		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: Aucun sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S101)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	71.4	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	28.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	90	76.9	Oui	-	FACH
<i>Ribes glandulosum</i>	0.3	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Salix humilis</i>	2	5	4.3	Non	-	NI
<i>Rubus idaeus</i>	0.3	1	0.9	Non	-	NI
<i>Aronia melanocarpa</i>	1	5	4.3	Non	-	FACH
<i>Salix pedicellaris</i>	0.5	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	3	2.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.6	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>117.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Scirpus microcarpus</i>		7	9.3	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		55	73.3	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	1.3	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	2.7	Non	-	FACH
<i>Linnaea borealis</i>		1	1.3	Non	-	NI
<i>Glyceria striata</i>		1	1.3	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		5	6.7	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		2	2.7	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	1.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>75.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		22		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S101)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: 10 cm MO fibrique puis 30 cm MO mésique  
avant sol minéral



## Littoral / Tourbière ouverte (S112)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 09:58

Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S112 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT390 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 15  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 3  
Horizon organique (cm): 40 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Loam limoneux	10YR 3/2	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S112)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	7	41.2	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	7	41.2	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	3	17.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>17</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	1	40	32	Oui	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	10	8	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.6	20	16	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	35	28	Oui	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.5	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	15	12	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>125.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		20	19	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		3	2.9	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.9	Non	-	NI
<i>Thalictrum pubescens</i>		10	9.5	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		60	57.1	Oui	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Lysimachia borealis</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Glyceria striata</i>		2	1.9	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		2	1.9	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	1	Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>105.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		103		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S112)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: 10 cm sphaigne puis 30 cm MO humique  
avant sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S114)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	2	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	75	77.3	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.4	15	15.5	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.6	3	3.1	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.4	1	1	Non	-	OBL
<i>Salix pyrifolia</i>	0.3	1	1	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.2	1	1	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	0.1	1	1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>97.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Glyceria striata</i>		8	15.7	Oui	-	OBL
<i>Carex echinata</i>		8	15.7	Oui	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		25	49	Oui	-	OBL
<i>Juncus tweedyi</i>		4	7.8	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		1	2	Non	-	OBL
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		1	2	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		1	2	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		1	2	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		1	2	Non	-	OBL
<i>Carex canescens</i>		1	2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>51.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		142		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL



## Littoral / Tourbière boisée (S119)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 15:53  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S119 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT148 Littoral / Tourbière boisée  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 5  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière boisée (S119)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	15	20	57.1	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	15	15	42.9	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	8	5.1	Non	-	FACH
<i>Abies balsamea</i>	2	3	1.9	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.8	60	38	Oui	-	FACH
<i>Betula pumila</i>	1.5	20	12.7	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	15.8	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	10	6.3	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	25	15.8	Oui	-	OBL
<i>Viburnum edule</i>	1	5	3.2	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>158.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Equisetum sylvaticum</i>		15	10.8	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		90	64.7	Oui	-	FACH
<i>Rubus pubescens</i>		12	8.6	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		8	5.8	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		3	2.2	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		8	5.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>139.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		88		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

Note:

-



## Littoral / Tourbière boisée (S121)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 11:29  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S121 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT105 Littoral / Tourbière boisée  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 20  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière boisée (S121)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (60%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	15	60	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	15	18.1	Oui	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	30	36.1	Oui	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1.8	10	12	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	2	2	2.4	Non	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	1.5	8	9.6	Non	-	FACH
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	2	2.4	Non	-	NI
<i>Betula pumila</i>	1	1	1.2	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	12	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	3.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	2.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>83.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	54.5	Oui	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		45	27.3	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		5	3	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		8	4.8	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.2	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.6	Non	-	OBL
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.6	Non	-	NI
<i>Viola sp.</i>		1	0.6	Non	-	-
<i>Carex trisperma</i>		12	7.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>165.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		24		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Littoral / Tourbière boisée (S121)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: CE visible en aval mais pas à cette hauteur  
S3: Je considère qu'il y a un CE même sil est  
uniquement sous terrain ici.  
S4: Mesique après 10 cm



## Littoral / Tourbière boisée (S124)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 07:45  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S124 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT160 Littoral / Tourbière boisée  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-15 Profondeur de la nappe (cm): 25  
Horizon organique (cm): 80 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage interne oblique:  
Cas complexes: - Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable fin	5y 4/2	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière boisée (S124)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	55	73.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	15	20	26.7	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (75%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	9.3	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1.5	5	4.7	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.6	45	42.1	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	10	9.3	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	25	23.4	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	8	7.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	3	2.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>107.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	83.3	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		12	10.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	4.4	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	0.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 5    % total des OBL : 76  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

#### Note:

S4: Humique après 30 cm



## Littoral / Tourbière ouverte (S133)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 10:23

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S133 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT583 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Inondé  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 55 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Loam sableux moyen	7.5YR 2.5/2	-	-	-	-
20-35	-	Sable fin loameux	10YR 3/2	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S133)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	0.8	40	50.6	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	20	25.3	Oui	-	OBL
<i>Salix pedicellaris</i>	0.8	3	3.8	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	1.3	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.8	2	2.5	Non	-	NI
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	5	6.3	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	3.8	Non	-	OBL
<i>Betula pumila</i>	1	3	3.8	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1	2	2.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>79.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		50	38.5	Oui	-	FACH
<i>Carex lasiocarpa</i>		10	7.7	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		60	46.2	Oui	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.5	Non	-	FACH
<i>Glyceria striata</i>		2	1.5	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Solidago uliginosa</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Rubus pubescens</i>		2	1.5	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		2	1.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>130.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		145		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Littoral / Tourbière ouverte (S133)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

**Note:**

S4: 20 cm sphaigne puis 35 cm MO humique  
avant sol minéral



## Littoral / Tourbière ouverte (S134)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 09:26  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S134 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT574 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 40 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-40	-	Loam limoneux	2.5YR 3/2	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S134)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	2	-	-	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	5	2	-	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	3	-	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	10	7.7	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.8	80	61.5	Oui	-	OBL
<i>Salix pedicellaris</i>	0.5	20	15.4	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.5	5	3.8	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	15	11.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>130.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		10	22.7	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		15	34.1	Oui	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		5	11.4	Non	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	2.3	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		2	4.5	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		5	11.4	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		2	4.5	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		2	4.5	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		2	4.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>44.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3    % total des OBL : 139  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL





## Littoral / Tourbière ouverte (S135)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (65%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	3.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	5	5.8	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	20	23.3	Oui	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	3	3.5	Non	-	NI
<i>Dasiphora fruticosa</i>	0.8	10	11.6	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.8	15	17.4	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	20	23.3	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	1.2	Non	-	OBL
<i>Betula glandulosa</i>	1	2	2.3	Non	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	2	2.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	5.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>86.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (75%)</b>						
<i>Eurybia radula</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	5.5	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		15	16.5	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		50	54.9	Oui	-	FACH
<i>Solidago uliginosa</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		5	5.5	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		5	5.5	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		2	2.2	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		1	1.1	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		5	5.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>91.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		74		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S135)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: Mésique de 15 à 50 cm et humique jusqu'au minéral ensuite.





## Littoral / Tourbière ouverte (S141)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.8	70	46.7	Oui	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	70	46.7	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	5	3.3	Non	-	OBL
<i>Salix pyrifolia</i>	1.5	3	2	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	2	1.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Calamagrostis canadensis</i>		40	72.7	Oui	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		15	27.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>55.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		77		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

Note:

-





## Littoral / Marécage arbustif (S152)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	3	100	59.9	Oui	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	40	24	Oui	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	20	12	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	0.5	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	3	5	3	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	0.5	1	0.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>167.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (17%)</b>						
<i>Calamagrostis canadensis</i>		15	83.3	Oui	-	FACH
<i>Potamogeton sp.</i>		1	5.6	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		1	5.6	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	5.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>18.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		43		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station est sous la LL sur une bande mince longeant le CE.  
S4: Enrochement plutôt que roc.





## Littoral / Tourbière ouverte (S161)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	5	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	15	15.5	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	20	20.6	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	50	51.5	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	5	5.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	2	2.1	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	5	5.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>97.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Glyceria striata</i>		4	11.4	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		20	57.1	Oui	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		3	8.6	Non	-	OBL
<i>Typha latifolia</i>		5	14.3	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		3	8.6	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>35.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	50	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		5	50	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		87		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: Aucun sol minéral



## Littoral / Marécage arbustif (S168)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-29 08:55

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S168 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT692 Littoral / Marécage arbustif  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 3 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Loam limoneux	7.5 YR 3/1	-	-	-	-
20-50	-	Sable fin loameux	2.5Y 4/2	-	-	-	-

## Littoral / Marécage arbustif (S168)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	10	100	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	6.1	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	2	2.4	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	15	18.3	Oui	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	25	30.5	Oui	-	OBL
<i>Salix pedicellaris</i>	1	2	2.4	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	5	6.1	Non	-	OBL
<i>Ribes lacustre</i>	0.3	1	1.2	Non	-	FACH
<i>Lonicera villosa</i>	0.2	2	2.4	Non	-	NI
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	3	3.7	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.3	3	3.7	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	2.4	Non	-	OBL
<i>Juniperus communis</i>	0.5	2	2.4	Non	-	NI
undefined	0.1	15	18.3	Oui	undefined	undefined
<b>Total</b>		<b>82.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (65%)</b>						
<i>Carex echinata</i>		25	24.5	Oui	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		10	9.8	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	1	Non	-	-
<i>Calamagrostis canadensis</i>		15	14.7	Non	-	FACH
<i>Carex sp.</i>		5	4.9	Non	-	-
<i>Rubus pubescens</i>		2	2	Non	-	FACH
<i>Thalictrum pubescens</i>		2	2	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		40	39.2	Oui	-	FACH
<i>Galium palustre</i>		1	1	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		1	1	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>102.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		73		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Marécage arbustif (S168)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

Note:

-





## Littoral / Tourbière ouverte (S173)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (2%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	2	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	20	17.5	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	60	52.6	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	10	8.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	20	17.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		90	60.8	Oui	-	FACH
<i>Carex magellanica</i>		50	33.8	Oui	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>		3	2	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	2	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		148		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: Aucun sol minéral



## Littoral / Tourbière boisée (S175)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-29 13:08  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S175 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT728 Littoral / Tourbière boisée  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 70 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable moyen	2.5Y 4/4	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière boisée (S175)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	7	15	50	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	15	50	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	28.5	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	4.1	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	35	28.5	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	16.3	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	15	12.2	Non	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	0.2	5	4.1	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	1	0.8	Non	-	NI
<i>Ribes triste</i>	0.3	2	1.6	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	4	3.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>	3	1.9		Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>	90	56.6		Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>	2	1.3		Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>	1	0.6		Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>	2	1.3		Non	-	FACH
<i>Chamaenerion angustifolium</i>	1	0.6		Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>	50	31.4		Oui	-	OBL
<i>Lysimachia borealis</i>	1	0.6		Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>	1	0.6		Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>	2	1.3		Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	1	0.6		Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>	1	0.6		Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>	3	1.9		Non	-	FACH
<i>Linnaea borealis</i>	1	0.6		Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>159.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		91		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière boisée (S175)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: 30 cm MO fibrique puis 40 cm MO mésique  
avant sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S179)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	7	70	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	3	30	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	14.7	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	60	58.8	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	2	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.5	20	19.6	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	3	2.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>102.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Carex oligosperma</i>		20	-	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		3	-	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		2	-	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		70	-	Non	-	FACH
<i>Glyceria sp.</i>		2	-	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	-	Non	-	FACH
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		-	-	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	-	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		2	-	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		1	-	Non	-	OBL
<i>Sparganium sp.</i>		2	-	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		7	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: 30 cm sphaigne puis 50 cm MO mésique  
avant sol minéral



## Littoral / Tourbière ouverte (S183)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 12:39  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S183 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT511 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Inondé  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 65 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable fin	2.5Y 4/1	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S183)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	50	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	6	3	30	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	20	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	20	13.6	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	2	1.4	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.5	20	13.6	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	85	57.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	7	4.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	10	6.8	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.2	1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>147.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	53	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	2	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		50	33.1	Oui	-	OBL
<i>Oclemena nemoralis</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Equisetum fluviatile</i>		5	3.3	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Eriophorum sp.</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		3	2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>151.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		192		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S183)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: 35 cm sphaigne puis 30 cm MO humique  
avant sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S187)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	3	42.9	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	28.6	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	2	28.6	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	1.9	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	60	38.2	Oui	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	0.3	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	50	31.8	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	35	22.3	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	3	1.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>157.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Carex oligosperma</i>		20	13.3	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		40	26.7	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		80	53.3	Oui	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.3	Non	-	NI
<i>Equisetum fluviatile</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Hypericum fraseri</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Eriophorum sp.</i>		2	1.3	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.3	Non	-	FACH
<i>Thalictrum pubescens</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		215		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S187)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: 40 cm sphaigne puis 30 cm MO humique  
avant sol minéral



## Littoral / Tourbière ouverte (S188)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 10:52  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S188 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT490 Littoral / Tourbière ouverte  
Type: Littoral Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 80  
Horizon organique (cm): 90 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin loameux	5Y 6/1	-	-	-	-

## Littoral / Tourbière ouverte (S188)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	1	33.3	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	66.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	8.8	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	4.4	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	2.7	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	70.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	8.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	3	2.7	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.1	2	1.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		85	77.3	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		20	18.2	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	4.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>110.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	71.4	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	28.6	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		117		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: 40 cm fibrique puis 50 cm MO humique avant sol minéral





## Littoral / Tourbière ouverte (S193)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	2.2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	25	18.1	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.5	70	50.7	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	35	25.4	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.3	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>138.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		25	30.5	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		25	30.5	Oui	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		1	1.2	Non	-	OBL
<i>Carex pellita</i>		30	36.6	Oui	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		1	1.2	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>82.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		189		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### Note:

S1: Station sous la LL  
S4: Aucun sol minéral. 30 cm MO fibrique puis 80 cm MO mésique





## Littoral / Tourbière ouverte (S194)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	2	28.6	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	6	5	71.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	5	3.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1.5	5	3.5	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	70	49	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.5	30	21	Oui	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.6	25	17.5	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	3.5	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Glyceria striata</i>		15	19.2	Non	-	OBL
<i>Carex sp.</i>		5	6.4	Non	-	-
<i>Sphagnum spp.</i>		50	64.1	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		5	6.4	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		3	3.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>78.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3    % total des OBL : 126  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Littoral

#### Note:

S4: Humique après 30 cm





## Littoral / Tourbière ouverte (S195)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	3	7	5.5	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2.5	10	7.9	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	1	1	0.8	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	50	39.4	Oui	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	15	11.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	3.9	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.4	30	23.6	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	2.4	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	3	2.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>127.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sarracenia purpurea</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		75	39.7	Oui	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	1.6	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		95	50.3	Oui	-	FACH
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.5	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>189.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (3%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		3	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		196		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière ouverte (S195)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL





## Littoral / Tourbière boisée (S196)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	15	60	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	7	10	40	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	8	4.9	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	15	9.3	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1	5	3.1	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	3.1	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	75	46.3	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	25	15.4	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	9.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	7	4.3	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>162.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	65.2	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		25	18.1	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		5	3.6	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		5	3.6	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		5	3.6	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	3.6	Non	-	FACH
<i>Fragaria virginiana</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>138.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		155		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Littoral / Tourbière boisée (S196)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Littoral

#### **Note:**

S1: Station sous la LL  
S4: Mésique après 20 cm



## Rive / Tourbière ouverte (S2)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 13:32  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S2 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT78 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 12  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S2)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (20%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	25	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	15	75	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.2	8	6.1	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	4	3.1	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	45	34.4	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	40	30.5	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	5	3.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.8	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	6	4.6	Non	-	NI
<i>Betula glandulosa</i>	1.2	5	3.8	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	10	7.6	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1.2	2	1.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>131.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Glyceria canadensis</i>		5	3.6	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		12	8.6	Non	-	FACH
<i>Thalictrum pubescens</i>		8	5.8	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	0.7	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.4	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	7.2	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		3	2.2	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.2	Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	64.7	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>139.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		107		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière ouverte (S2)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive du CE  
S4: Fibrique jusqu'à 25 cm et mesique ensuite





## Rive / Peuplement résineux (S8)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (33%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	30	90.9	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	8	3	9.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	20	15.5	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	15.5	Oui	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	31	Oui	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1.2	15	11.6	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	8	6.2	Non	-	-
<i>Abies balsamea</i>	1	1	0.8	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	15	11.6	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	10	7.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>129.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (5%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		1	12.5	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	25	Non	-	NI
<i>Thalictrum pubescens</i>		1	12.5	Non	-	FACH
<i>Maianthemum canadense</i>		2	25	Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>		1	12.5	Non	-	FACH
<i>Symphotrichum puniceum</i>		1	12.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (70%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		30	42.9	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		40	57.1	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		15		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: En rive du lac et d'un CE.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Rive / Peuplement mixte (S9)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 08:42  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S9 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT37 Peuplement mixte  
Type: Peuplement mixte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Bas de pente  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 35 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Peuplement mixte (S9)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (20%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	15	15	75	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	6	5	25	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	2	10	8.1	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	2	1	0.8	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.5	20	16.3	Oui	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1.5	6	4.9	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	60	48.8	Oui	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	15	12.2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	5	4.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	3	2.4	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	3	2.4	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		5	41.7	Oui	-	NI
<i>Equisetum fluviatile</i>		1	8.3	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		2	16.7	Non	-	NI
<i>Huperzia continentalis</i>		3	25	Oui	-	-
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	8.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>12.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (80%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 0    % total des OBL : 12  
 Nb espèces dominantes NI: 3  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
 Présence de sols hydromorphes? Non  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
 Type: Peuplement mixte

#### Note:

S1: Station en rive . Aucun CE observé.  
 « Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Rive / Tourbière ouverte (S15)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 08:29  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S15 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT50 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 65 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
65	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S15)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (20%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	15	75	Oui	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	6	5	25	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	55	47	Oui	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	0.3	2	1.7	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.5	35	29.9	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	1.2	12	10.3	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	5	4.3	Non	-	OBL
<i>Ribes triste</i>	0.3	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Ribes hirtellum</i>	1	1	0.9	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.3	2	1.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>117.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Linnaea borealis</i>	1	0.7	Non	Non	-	NI
<i>Geum macrophyllum</i>	3	2	Non	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>	8	5.3	Non	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>	2	1.3	Non	Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>	5	3.3	Non	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>	8	5.3	Non	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>	20	13.3	Non	Non	-	FACH
<i>Oclemena nemoralis</i>	4	2.7	Non	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>	1	0.7	Non	Non	-	OBL
<i>Petasites frigidus var. palmatus</i>	1	0.7	Non	Non	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>	1	0.7	Non	Non	-	NI
<i>Agrostis scabra</i>	1	0.7	Non	Non	-	NI
<i>Carex sp.</i>	1	0.7	Non	Non	-	-
<i>Viola sp.</i>	1	0.7	Non	Non	-	-
<i>Rubus chamaemorus</i>	3	2	Non	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>	90	60	Oui	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		77		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière ouverte (S15)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive, dans le corridor d'influence du cours d'eau. De part et d'autre de ce corridor il s'agit d'une coupe récente.



## Rive / Tourbière ouverte (S17)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 16:00  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S17 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT86 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S17)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	4	80	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	6	1	20	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	10	7.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	75	56	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	15	11.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	15	11.2	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	12	9	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	76.9	Oui	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		10	8.5	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	8.5	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	2.6	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		3	2.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>117.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2    % total des OBL : 110  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Pas de CE observé autour de cette parcelle.  
 S4: Mesique après 40 cm



## Rive / Tourbière ouverte (S18)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 11:18  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S18 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT48 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-20 Profondeur de la nappe (cm): 50  
Horizon organique (cm): 35 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable moyen	2.5y 5/1	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S18)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1	5	4.2	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	80	67.8	Oui	-	OBL
<i>Betula papyrifera</i>	1.6	1	0.8	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	2	1	0.8	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.4	15	12.7	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.4	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	2.5	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	1	0.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>118.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		100	76.9	Oui	-	FACH
<i>Hypericum fraseri</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	0.8	Non	-	-
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	15.4	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		3	2.3	Non	-	FACH
<i>Juncus articulatus</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Potamogeton sp.</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>130.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		132		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière ouverte (S18)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

Note:

-



## Rive / Tourbière boisée (S19)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 10:30  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S19 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT40 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 35  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Tourbière boisée (S19)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	10	15	37.5	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	8	25	62.5	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (98%)</b>						
<i>Myrica gale</i>	1.5	60	34.5	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.6	35	20.1	Oui	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2	15	8.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	5	2.9	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1	1	0.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	17.2	Non	-	OBL
<i>Ribes glandulosum</i>	0.4	2	1.1	Non	-	FACH
<i>Amelanchier bartramiana</i>	1.2	3	1.7	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	3	1.7	Non	-	OBL
<i>Rosa nitida</i>	1	20	11.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>174.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Glyceria striata</i>		3	2.6	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.8	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		90	78.9	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Carex leptalea</i>		15	13.2	Non	-	OBL
<i>Viola sp.</i>		1	0.9	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		111		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière boisée (S19)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Station en rive.  
S4: Mesique a partir de 80 cm





## Rive / Tourbière ouverte (S23)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	3	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	22.4	Oui	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	20	12.8	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	70	44.9	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	20	12.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.3	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	7	4.5	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.3	2	1.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>156.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	62.9	Oui	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		20	14	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		10	7	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	10.5	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (8%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	62.5	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		3	37.5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>8</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3    % total des OBL : 150  
 Nb espèces dominantes NI: 0  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Oui

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
 Présence de sols hydromorphes? Oui  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
 Type: Bog ouvert

Note:

-



## Rive / Tourbière ouverte (S32)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 13:24

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S32 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT247 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 100 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Loam limoneux	10YR 3/2	-	-	-	-
15-20	-	Sable grossier	2.5Y 4/2	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S32)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	15	13	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	80	69.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	5	4.3	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1	10	8.7	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1	2	1.7	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	3	2.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (98%)</b>						
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.6	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	7.9	Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		15	11.8	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		98	77.2	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>127.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		121		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 40 cm sphaigne puis 60 cm MO humique avant sol minéral



## Rive / Tourbière ouverte (S43)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 10:07  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S43 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT58 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 10  
Horizon organique (cm): 70 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage interne oblique:  
Cas complexes: - Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
70	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S43)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	10	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	2	3	2.2	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1.2	20	14.7	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	2	15	11	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	22.1	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	18.4	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	25	18.4	Oui	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	8	5.9	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	2.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (60%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		60	50.8	Oui	-	FACH
<i>Carex echinata</i>		3	2.5	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		15	12.7	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		5	4.2	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		8	6.8	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	2.5	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		12	10.2	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		3	2.5	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Lycopodium annotinum</i>		5	4.2	Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>		2	1.7	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>118.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (30%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		30	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		99		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière ouverte (S43)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive du CE. Too entouré de tob.  
S4: Humique à partir de 20 cm  
Fen a cause du CE.





## Rive / Tourbière boisée (S47)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	20	80	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	15	5	20	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	15	13.3	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	7	6.2	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	50	44.2	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	17.7	Oui	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	5	4.4	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	0.5	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Betula pumila</i>	1	5	4.4	Non	-	OBL
<i>Ilex mucronata</i>	0.3	5	4.4	Non	-	FACH
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	3	2.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		75	64.7	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		15	12.9	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		10	8.6	Non	-	OBL
<i>Lysimachia borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.6	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	2.6	Non	-	FACH
<i>Viola sp.</i>		1	0.9	Non	-	-
<i>Eurybia radula</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.7	Non	-	NI
<i>Carex magellanica</i>		2	1.7	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>116.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		113		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière boisée (S47)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S4: Aucun sol minéral. 30 cm sphaigne puis 40 MO mésique



## Rive / Tourbière boisée (S63)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 08:17  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S63 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT218 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 65  
Horizon organique (cm): 55 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable grossier	2.5Y 4/1	-	-	-	-

## Rive / Tourbière boisée (S63)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	15	50	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	15	50	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	3	2.6	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	90	77.6	Oui	-	FACH
<i>Viburnum edule</i>	0.5	3	2.6	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	4.3	Non	-	NI
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.5	3	2.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	4.3	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.7	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	2	1.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>116.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (100%)</b>						
<i>Eurybia radula</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		25	13.1	Non	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>		10	5.2	Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>		5	2.6	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.5	Non	-	NI
<i>Viola sp.</i>		1	0.5	Non	-	-
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1	Non	-	FACH
<i>Carex sp.</i>		50	26.2	Oui	-	-
<i>Carex trisperma</i>		2	1	Non	-	OBL
<i>Linnaea borealis</i>		2	1	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		90	47.1	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>191.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		8		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière boisée (S63)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Petite ouverture dans la tourbière boisée. Eau ruisselle sous sphaigne, visible par endroit  
S4: 15 cm sphaigne puis 40 cm MO humique avant sol minéral



## Rive / Tourbière boisée (S74)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 14:19  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S74 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT129 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Concave Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 10  
Sol réductique (cm): 0-10 Profondeur de la nappe (cm): 10  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage interne oblique:  
Cas complexes: - Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Loam sableux fin	5y 2.5/1	-	-	-	-

## Rive / Tourbière boisée (S74)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	15	60	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	10	40	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (98%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	25	15.9	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	8	5.1	Non	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	1.5	10	6.4	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.3	75	47.8	Oui	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	3.2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	10	6.4	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	12	7.6	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	5	3.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.2	Non	-	NI
<i>Viburnum edule</i>	1	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Salix pedicellaris</i>	1.2	1	0.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>157.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Geum macrophyllum</i>	3	4.8		Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>	2	3.2		Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>	5	7.9		Non	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>	1	1.6		Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>	1	1.6		Non	-	NI
<i>Rubus pubescens</i>	3	4.8		Non	-	FACH
<i>Glyceria striata</i>	5	7.9		Non	-	OBL
<i>Petasites frigidus var. palmatus</i>	1	1.6		Non	-	FACH
<i>Linnaea borealis</i>	1	1.6		Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>	1	1.6		Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>	1	1.6		Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>	30	47.6		Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>	1	1.6		Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>	8	12.7		Oui	-	OBL
<b>Total</b>		<b>63.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (20%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	20	100		Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	6	<b>% total des OBL :</b>		37		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Rive / Tourbière boisée (S74)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S4: Mésique après 5 cm





## Rive / Milieu anthropique (S99)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	2	66.7	Non	-	-
<i>Populus tremuloides</i>	6	1	33.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	4	1	0.9	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	90	79.6	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	3	2.7	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	7	6.2	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	0.3	1	0.9	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	0.3	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Salix bebbiana</i>	0.5	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	2	1.8	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	1	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	4.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (7%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		2	28.6	Non	-	NI
<i>Poa sp.</i>		5	71.4	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>7.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (3%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		2	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		2		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S4: Remblai de blocs. Aucun sondage possible  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Rive / Marécage arborescent (S102)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	25	83.3	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	8	5	16.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	4	2	2.4	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	40	47.1	Oui	-	FACH
<i>Salix humilis</i>	2	15	17.6	Oui	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	2	3	3.5	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	11.8	Non	-	NI
<i>Lonicera villosa</i>	0.2	5	5.9	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	5	5.9	Non	-	FACH
<i>Ribes glandulosum</i>	0.2	2	2.4	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	1	1.2	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	1	1.2	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	1	1.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>85.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		5	6.8	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	1.4	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		10	13.7	Oui	-	FACH
<i>Linnaea borealis</i>		5	6.8	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		7	9.6	Non	-	OBL
<i>Scirpus microcarpus</i>		10	13.7	Oui	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		35	47.9	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>73.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		7	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		18		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Marécage arborescent (S102)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Marécage arborescent

#### Note:

S1: Beaucoup de roches dans le sol à 15 cm.  
S4: Beaucoup de roches sous 15 cm de sol. 15 sondages effectués





## Rive / Tourbière ouverte (S116)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (7%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	71.4	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	2	28.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	5	3.1	Non	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	2	3	1.9	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	70	43.8	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	12.5	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	10	6.3	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	10	6.3	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	25	15.6	Oui	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.5	7	4.4	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	3.1	Non	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	1	5	3.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>160.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (45%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		40	87	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	6.5	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	6.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>46.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		50	96.2	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		2	3.8	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>52</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		97		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: Aucun sol minéral. 50 cm MO fibrique puis 25 cm MO mésique





## Rive / Tourbière boisée (S122)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	15	42.9	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	5	20	57.1	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	45	29.4	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	5	3.3	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	35	22.9	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.5	20	13.1	Non	-	OBL
<i>Betula glandulosa</i>	1.6	12	7.8	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	10	6.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	6	3.9	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	3	2	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	3.3	Non	-	FACH
<i>Lonicera villosa</i>	0.4	1	0.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	6.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>153.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	90	73.2		Oui	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>	3	2.4		Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>	2	1.6		Non	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>	1	0.8		Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>	2	1.6		Non	-	NI
<i>Poaceae</i>	2	1.6		Non	-	-
<i>Calamagrostis canadensis</i>	2	1.6		Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>	15	12.2		Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>	1	0.8		Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>	1	0.8		Non	-	FACH
<i>Carex magellanica</i>	1	0.8		Non	-	OBL
<i>Solidago uliginosa</i>	2	1.6		Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>	1	0.8		Non	-	NI
<b>Total</b>	<b>123.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	5	100		Non	-	S. O.
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		92		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière boisée (S122)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Bande boisée dans une too. Présence d'un CE.  
S4: Entre 15-45 cm c'est mesique



## Rive / Tourbière boisée (S136)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 12:03  
Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S136 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT597 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 30  
Horizon organique (cm): 40 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Loam limoneux	5YR 2.5/1	-	-	-	-
10-25	-	Sable fin	7.5YR 3/2	-	-	-	-
25-40	-	Loam sableux grossier	7.5YR 2.5/3	-	-	-	-

## Rive / Tourbière boisée (S136)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	25	83.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	12	5	16.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	7.5	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	80	59.7	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	5	3.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	11.2	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.7	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	15	11.2	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	2	1.5	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.8	1	0.7	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	0.5	1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		20	18.9	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		85	80.2	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>106.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (20%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		116		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: 30 cm sphaigne puis 10 cm MO mésique



## Rive / Tourbière ouverte (S137)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 13:23  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S137 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT198 Tourbière ouverte  
Type: Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Lacustre Situation: Dépression ouverte  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Oui Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): Au niveau du sol  
Horizon organique (cm): 120 Classe de drainage: 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique: Humique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Rive / Tourbière ouverte (S137)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (20%)</b>						
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	18.5	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.3	8	29.6	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	10	37	Oui	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	2	1	3.7	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	1	1	3.7	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	7.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>27.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (98%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	51.4	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		60	32.4	Oui	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<i>Carex limosa</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Juncus articulatus</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Menyanthes trifoliata</i>		5	2.7	Non	-	OBL
<i>Nuphar variegata</i>		2	1.1	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		12	6.5	Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	0.5	Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		1	0.5	Non	-	NI
<i>Carex lasiocarpa</i>		3	1.6	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>185.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		114		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière ouverte (S137)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Fen ouvert

#### Note:

S1: Bord d'un petit lac ou étang  
S4: Humique après 30 cm





## Rive / Tourbière boisée (S138)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	20	66.7	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	12	10	33.3	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	5	4	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	65	52.4	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	8	6.5	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	20	16.1	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	4	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	1.5	2	1.6	Non	-	FACH
<i>Betula pumila</i>	1.8	15	12.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		30	21.1	Oui	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		3	2.1	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		5	3.5	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		90	63.4	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>		2	1.4	Non	-	FACH
<i>Carex disperma</i>		3	2.1	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		2	1.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>142.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		38		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière boisée (S138)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### Note:

S1: Absence de CE mais baisseur aulneuse ou il doit y avoir un écoulement sous terrain.  
S4: Humique après 20 cm



## Rive / Marécage arbustif (S147)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 12:51  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S147 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT223 Marécage arbustif  
Type: Marécage arbustif Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Riverain Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non Marécage en bordure d'un ancien méandre.  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 0-60 Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 5 Classe de drainage: 4 - Imparfait  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-40	-	Loam	10YR 2/2	-	-	-	-
40-60	-	Sable moyen	2.5Y 6/2	-	-	-	-

## Rive / Marécage arbustif (S147)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.6	60	46.5	Oui	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1.5	5	3.9	Non	-	FACH
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	20	15.5	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1.2	25	19.4	Oui	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	1	3	2.3	Non	-	NI
<i>Salix pedicellaris</i>	1.2	2	1.6	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.8	10	7.8	Non	-	OBL
<i>Ribes glandulosum</i>	1	2	1.6	Non	-	FACH
<i>Dasiphora fruticosa</i>	1	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Sorbus americana</i>	2	1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>129.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (25%)</b>						
<i>Calamagrostis canadensis</i>		20	80	Oui	-	FACH
<i>Comarum palustre</i>		3	12	Non	-	OBL
<i>Juncus filiformis</i>		1	4	Non	-	FACH
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>25.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		41		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Marécage arbustif

#### Note:

S3: Ancien bras du cours d'eau Bibou qui n'est plus connecté au CE. Débordement lors de crue impossible.

S4: Le sol semble perturbé.





## Rive / Tourbière ouverte (S163)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	6	5	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	25	12.7	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	2	1	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	80	40.6	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	50	25.4	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	10.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	2.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	5.1	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	3	1.5	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	0.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>197.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (90%)</b>						
<i>Sarracenia purpurea</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		10	8.8	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		5	4.4	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	8.8	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		85	74.6	Oui	-	FACH
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Potamogeton sp.</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		129		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: Aucun sol minéral





## Rive / Tourbière ouverte (S170)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	2	30	28	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	7	6.5	Non	-	FACH
<i>Juniperus communis</i>	0.5	2	1.9	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	4.7	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	28	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.5	5	4.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	14	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	7	6.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	1	0.9	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	2.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>107.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		95	74.8	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		15	11.8	Non	-	OBL
<i>Carex echinata</i>		3	2.4	Non	-	OBL
<i>Glyceria striata</i>		5	3.9	Non	-	OBL
<i>Agrostis scabra</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	0.8	Non	-	FACH
<i>Gentiana linearis</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Cornus canadensis</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	1.6	Non	-	FACH
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Eriophorum sp.</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>127.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (3%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		1	33.3	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		2	66.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		71		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## Rive / Tourbière ouverte (S170)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S4: 20 cm MO fibrique puis 50 cm MO mésique  
avant sol minéral





## Rive / Tourbière ouverte (S189)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	3	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	35	24.8	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	3	15	10.6	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	50	35.5	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	1	10	7.1	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.8	10	7.1	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	7	5	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	7.1	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	2	1.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>141.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		3	5.8	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	5.8	Non	-	FACH
<i>Sphagnum spp.</i>		40	76.9	Oui	-	FACH
<i>Potamogeton sp.</i>		1	1.9	Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>		1	1.9	Non	-	FACH
<i>Sparganium sp.</i>		3	5.8	Non	-	OBL
<i>Utricularia sp.</i>		1	1.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>52.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (40%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		80		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert

#### Note:

S1: Station en rive  
S4: 30 cm sphaigne puis 15 cm MO mésique  
avant sol minéral





## Rive / Tourbière boisée (S197)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	30	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	10.7	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	2	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	55	39.3	Oui	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	25	17.9	Oui	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	1.5	5	3.6	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	14.3	Non	-	OBL
<i>Lonicera villosa</i>	0.4	10	7.1	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.6	Non	-	NI
<i>Rubus idaeus</i>	0.3	1	0.7	Non	-	NI
<i>Ribes glandulosum</i>	0.3	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>140.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (80%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		3	2.4	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		2	1.6	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		1	0.8	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		15	12.1	Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>		10	8.1	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		5	4	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		80	64.5	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		3	2.4	Non	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (20%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		26		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Rive / Tourbière boisée (S197)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S4: Humique après 20 cm





## Rive / Tourbière boisée (S203)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	35	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	17.8	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	50	29.6	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	10	5.9	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	17.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	35	20.7	Oui	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	2	1	0.6	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	8	4.7	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.2	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	3	1.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>169.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (85%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	59.7	Oui	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		20	14.9	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		5	3.7	Non	-	OBL
<i>Linnaea borealis</i>		1	0.7	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	2.2	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.5	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		12	9	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		10	7.5	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.7	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (20%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		89		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Rive / Tourbière boisée (S203)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

#### **Note:**

S4: Mésique après 20 cm



## Rive / Tourbière boisée (S205)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-29 15:27  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S205 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT252 Tourbière boisée  
Type: Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Palustre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 5  
Sol réductique (cm): 0-5 Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 30 Classe de drainage: 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable fin	2.5yr 4/1	-	-	-	-

## Rive / Tourbière boisée (S205)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	25	96.2	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	10	1	3.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>26</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	30	15.2	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	4	2	1	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	3	1.5	Non	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	1.2	3	1.5	Non	-	FACH
<i>Salix discolor</i>	1	2	1	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1.5	5	2.5	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	50	25.4	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	65	33	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	5	2.5	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	30	15.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>197.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (25%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		20	55.6	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		10	27.8	Oui	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	2.8	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	5.6	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	5.6	Non	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	2.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>36.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (65%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	92.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		5	7.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>65</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		134		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

## **Rive / Tourbière boisée (S205)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? Oui  
Présence de sols hydromorphes? Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Tourbière boisée

Note:

-



## Étang (S154)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 13:01  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S154 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT12 Étang  
Type : Étang **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression fermée  
**Forme de terrain :** Concave **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Isolé Inondé  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 0  
**Horizon organique (cm) :** - **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** - **Présence de drainage**  
**Cas complexes :** - **interne oblique :** Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Étang (S154)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) <i>Espèce</i>	(m) Hauteur absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>					
-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>			
<b>Strate arbustive (0%)</b>					
-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (20%)</b>					
<i>Typha latifolia</i>		20	100	Oui	-
<b>Total</b>		<b>20.0</b>	<b>100</b>		OBL
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>					
-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		20	
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0				
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui	

## Étang (S154)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? :	Oui
Présence de sols hydromorphes? :	Oui
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :	Oui
Cette station est-elle un MH?	Oui
Type:	Étang
Note:	
-	



## Marécage arborescent (S208)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 08:23  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S208 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT54 Marécage arborescent  
Type : Marécage arborescent **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression ouverte  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** faible (4-8%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm, Odeur de soufre (oeuf pourri) dans les 30 premiers cm de sol minéral  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non  
**Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** 0 **Profondeur de la nappe (cm) :** 20  
**Horizon organique (cm) :** 10 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-40	-	Sable fin	10yr 3/2	-	-	-	-
40-60	-	Sable fin	2.5y 5/6	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Marécage arborescent (S208)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	20	80	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	5	20	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>25.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	60	43.2	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.8	35	25.2	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.6	15	10.8	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	10	7.2	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	3.6	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	1.2	5	3.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.25	3	2.2	Non	-	OBL
<i>Lonicera caerulea</i>	0.4	3	2.2	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.4	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>139.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	90	75		Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>	12	10		Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	6	5		Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>	2	1.7		Non	-	NI
<i>Carex echinata</i>	2	1.7		Non	-	OBL
<i>Calamagrostis canadensis</i>	2	1.7		Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>	2	1.7		Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>	1	0.8		Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>	1	0.8		Non	-	OBL
<i>Gentiana linearis</i>	1	0.8		Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>	1	0.8		Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>120.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	10	100		Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		121		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Marécage arborescent (S208)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Oui  
**Cette station est-elle un MH?** Oui

**Type:** Marécage arborescent

**Note:**

S1: Cours d'eau sous terrain au niveau de la station.  
Cela peu expliquer la faible profondeur de la MO.



## Marécage arborescent (S229)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 15:43  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S229 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT30 Marécage arborescent  
Type : Marécage arborescent **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Bas de pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Isolé Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 15  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 15 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage**  
**Cas complexes :** - **interne oblique :** Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Marécage arborescent (S229)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (50%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	18	50	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>50.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (75%)</b>						
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	25	31.3	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	20	25	Oui	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	15	18.8	Non	-	FACH
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	10	12.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	5	6.3	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	3	3.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	2.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>80.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	89.9	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		5	5.6	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	3.4	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	1.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>89.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (20%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		27		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Marécage arborescent (S229)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Oui

**Type:** Marécage arborescent

**Note:**

S3: Écoulement sous terrain au niveau de la station.  
Cela peu expliquer la faible profondeur de la MO et le caractère humide de la station.



## Tourbière ouverte (S85)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 09:44  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S85 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT12 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression ouverte  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Cours d'eau permanent Aucun  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 35  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 35 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Humique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S85)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	20	10	66.7	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	15	3	20	Oui	-	NI
<i>Larix laricina</i>	5	1	6.7	Non	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	15	1	6.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	58.3	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	15	14.6	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	14.6	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	5	4.9	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	5	4.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.15	2	1.9	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.2	1	1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>103.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	82.5	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	10.3	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		5	5.2	Non	-	OBL
<i>Spinulum annotinum subsp. annotinum</i>		2	2.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>97.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (20%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		85		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S85)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S162)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 12:42  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S162 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT12 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Terrain plat  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 15  
**Horizon organique (cm) :** 120 **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	s.o.	-	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Tourbière ouverte (S162)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (3%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	5	2	66.7	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	6	1	33.3	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>3.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (55%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	30	44.8	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	2	10	14.9	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	8	11.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	7	10.4	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	2.5	5	7.5	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	7.5	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>67.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	100	58.5		Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>	50	29.2		Oui	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>	20	11.7		Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	1	0.6		Non	-	FACH
<b>Total</b>	<b>171.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>	<b>0</b>					
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		115		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S162)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S166)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 11:11  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S166 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT6 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Palustre Situation : Dépression fermée  
Forme de terrain : Régulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non  
Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien : Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : - Profondeur de la nappe (cm) : 10  
Horizon organique (cm) : 120 Classe de drainage : 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique : Mésique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S166)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	8	80	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	3	2	20	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	80	63.5	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	30	23.8	Oui	-	FACH
<i>Betula glandulosa</i>	0.5	5	4	Non	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.25	2	1.6	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	0.5	2	1.6	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	0.2	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	1	0.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>126.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	100	66.7		Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>	15	10		Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>	12	8		Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>	10	6.7		Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	5	3.3		Non	-	FACH
<i>Carex pauciflora</i>	2	1.3		Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>	2	1.3		Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<i>Spinulum annotinum subsp. annotinum</i>	1	0.7		Non	-	NI
<i>Drosera rotundifolia</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		131		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S166)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S169)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 08:03

Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S169 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT1 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Palustre Situation : Dépression fermée  
Forme de terrain : Irrégulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non  
Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien : Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m : Oui Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : 0 Profondeur de la nappe (cm) : 10  
Horizon organique (cm) : 110 Classe de drainage : 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique : Mésique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable très fin	2,5Y 5/1	-	-	-	-

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S169)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (8%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	4	7	87.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	5	1	12.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	65	56.5	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	2	30	26.1	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	8.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Pinus banksiana</i>	2	3	2.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	1	0.9	Non	-	FACH
<i>Lonicera caerulea</i>	0.15	1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		85	71.4	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		7	5.9	Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>		7	5.9	Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>		5	4.2	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		5	4.2	Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	4.2	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		2	1.7	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Eurybia radula</i>		1	0.8	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>119.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (15%)</b>						
<i>Cladonia sp.</i>		10	66.7	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	33.3	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		103		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S169)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Oui  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Bog ouvert  
**Note:**  
S3: Fossé de bord de route



## Tourbière ouverte (S172)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 14:28  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S172 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT14 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Palustre Situation : Dépression ouverte  
Forme de terrain : Irrégulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien : Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : - Profondeur de la nappe (cm) : 40  
Horizon organique (cm) : 40 Classe de drainage : 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique : Fibrique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable moyen	7,5YR 4/1	-	-	-	-

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S172)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	4	5	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	35	34.3	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	25	24.5	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	14.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	10	9.8	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	4.9	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.1	5	4.9	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	3	2.9	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	2.9	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	1	1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>102.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		70	61.9	Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>		12	10.6	Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>		10	8.8	Non	-	OBL
<i>Spinulum annotinum subsp. annotinum</i>		5	4.4	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		5	4.4	Non	-	OBL
<i>Carex aquatilis</i>		5	4.4	Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>		3	2.7	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	1.8	Non	-	NI
<i>Piptatheropsis canadensis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>113.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		88		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## Tourbière ouverte (S172)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S209)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 09:31  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S209 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT60 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Terrain plat  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 5  
**Horizon organique (cm) :** 120 **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	s.o.	-	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Tourbière ouverte (S209)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	50	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	25	20.8	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	15	12.5	Non	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	1	10	8.3	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	1.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>120.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (50%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	40	58		Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>	12	17.4		Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	8	11.6		Non	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>	5	7.2		Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>	3	4.3		Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>	1	1.4		Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>69.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (55%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	40	72.7		Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>	15	27.3		Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>55.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL : 111</b>				
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Oui

## Tourbière ouverte (S209)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S210)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 10:08  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S210 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT68 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Terrain plat  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Oui **Dépressions / monticules(%) :** 95 / 5  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 50  
**Horizon organique (cm) :** 90 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	2.5y 6/4	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Tourbière ouverte (S210)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	5	50	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	5	5	50	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	85	63	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	7.4	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	2	10	7.4	Non	-	FACH
<i>Picea mariana</i>	1.2	7	5.2	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	3.7	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	0.6	3	2.2	Non	-	OBL
<i>Betula pumila</i>	1	3	2.2	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>135.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (80%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		80	78.4	Oui	-	FACH
<i>Trichophorum cespitosum</i>		10	9.8	Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		8	7.8	Non	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>		2	2	Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Piptatheropsis canadensis</i>		1	1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>102.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (20%)</b>						
<i>Cladonia sp.</i>		10	50	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	50	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		123		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S210)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S211)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 08:57  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S211 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT57 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression fermée  
**Forme de terrain :** Concave **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Oui **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Isolé Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 0  
**Horizon organique (cm) :** 120 **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	s.o.	-	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Tourbière ouverte (S211)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	4	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (8%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.2	5	41.7	Oui	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	0.3	3	25	Oui	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.1	2	16.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	8.3	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	1	8.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>12.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (85%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	80	52.3	Oui	-	FACH	
<i>Rhynchospora alba</i>	20	13.1	Non	-	OBL	
<i>Trichophorum cespitosum</i>	15	9.8	Non	-	OBL	
<i>Carex oligosperma</i>	10	6.5	Non	-	OBL	
<i>Carex exilis</i>	10	6.5	Non	-	OBL	
<i>Carex limosa</i>	5	3.3	Non	-	OBL	
<i>Scheuchzeria palustris</i>	5	3.3	Non	-	OBL	
<i>Menyanthes trifoliata</i>	3	2	Non	-	OBL	
<i>Nuphar variegata</i>	2	1.3	Non	-	OBL	
<i>Sarracenia purpurea</i>	2	1.3	Non	-	OBL	
<i>Drosera rotundifolia</i>	1	0.7	Non	-	OBL	
<b>Total</b>	<b>153.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>	<b>0</b>					
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		81		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S211)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Fen ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S222)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-29 08:31  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S222 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT115 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression ouverte  
**Forme de terrain :** Concave **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Cours d'eau intermittent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** Traversé par un cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 50  
**Horizon organique (cm) :** 120 **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	s.o.	-	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Tourbière ouverte (S222)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	10	90.9	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	5	1	9.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>11.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	70	59.8	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	20	17.1	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	10	8.5	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	8.5	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	1.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	1.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.4	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	1	1	0.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>117.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (95%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	90	66.2		Oui	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>	15	11		Non	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	10	7.4		Non	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>	8	5.9		Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>	5	3.7		Non	-	OBL
<i>Trichophorum cespitosum</i>	5	3.7		Non	-	OBL
<i>Geocaulon lividum</i>	1	0.7		Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>	1	0.7		Non	-	NI
<i>Spinulum annotinum subsp. annotinum</i>	1	0.7		Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (10%)</b>						
<i>Cladonia sp.</i>	5	50		Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>	5	50		Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		125		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## Tourbière ouverte (S222)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S225)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-29 08:39  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S225 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT30 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression fermée  
**Forme de terrain :** Concave **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Isolé Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 25  
**Horizon organique (cm) :** 120 **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S225)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	10	100	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	52.2	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	2	25	21.7	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	20	17.4	Non	-	OBL
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.15	2	1.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Gaultheria hispidula</i>	0.1	1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	100	63.3		Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>	45	28.5		Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>	5	3.2		Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>	5	3.2		Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>	1	0.6		Non	-	OBL
<i>Coptis trifolia</i>	1	0.6		Non	-	NI
<i>Carex pauciflora</i>	1	0.6		Non	-	OBL
<b>Total</b>	<b>158.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate muscinale et lichénique (3%)</b>						
<i>Polytrichum sp.</i>	3	100		Non	-	S. O.
<b>Total</b>	<b>3.0</b>	<b>100</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	5	<b>% total des OBL :</b>		99		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

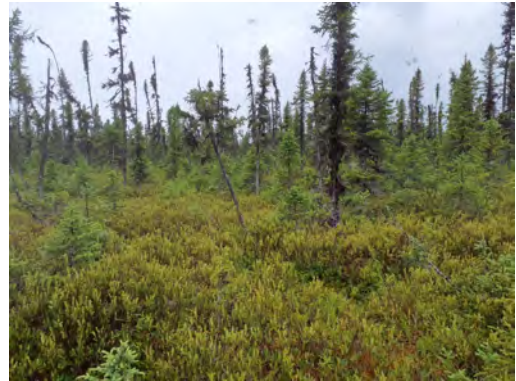
## **Tourbière ouverte (S225)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Tourbière ouverte (S232)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-27 09:10  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S232 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT8 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Palustre Situation : Dépression ouverte  
Forme de terrain : Régulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Cours d'eau permanent Inondé, Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien : En bordure d'un cours d'eau ou  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : - Profondeur de la nappe (cm) : 0  
Horizon organique (cm) : 120 Classe de drainage : 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique : Fibrique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-120	-	s.o.	-	-	-	-	-

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S232)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (15%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	8	34.8	Oui	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.3	6	26.1	Oui	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	6	26.1	Oui	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	4.3	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	1.2	1	4.3	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	1	4.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>23.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	90	59.2		Oui	-	FACH
<i>Trichophorum cespitosum</i>	15	9.9		Non	-	OBL
<i>Rhynchospora alba</i>	15	9.9		Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>	8	5.3		Non	-	OBL
<i>Carex limosa</i>	8	5.3		Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>	5	3.3		Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>	4	2.6		Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>	3	2		Non	-	OBL
<i>Drosera anglica</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<i>Utricularia cornuta</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<i>Drosera intermedia</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<i>Carex pauciflora</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<b>Total</b>	<b>152.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		78		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S232)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Oui  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Fen ouvert  
**Note:**  
S1: Un marre couvre 10% de la parcelle



## Tourbière ouverte (S233)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-27 08:28  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S233 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT7 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Palustre Situation : Dépression ouverte  
Forme de terrain : Irrégulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien : Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : - Profondeur de la nappe (cm) : 20  
Horizon organique (cm) : 120 Classe de drainage : 6 - Très mauvais  
Type d'horizon organique : Fibrique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Tourbière ouverte (S233)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	4	1	100	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	80	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	6.7	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	3	5	6.7	Non	-	-
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	2.7	Non	-	OBL
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	1.3	Non	-	OBL
<i>Larix laricina</i>	1	1	1.3	Non	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	1.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>75.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	100	67.1		Oui	-	FACH
<i>Carex oligosperma</i>	30	20.1		Oui	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>	10	6.7		Non	-	FACH
<i>Eriophorum vaginatum</i>	5	3.4		Non	-	OBL
<i>Sarracenia purpurea</i>	2	1.3		Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>	1	0.7		Non	-	OBL
<b>Total</b>	<b>149.0</b>	<b>100</b>				
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>	<b>0</b>					
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		108		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Tourbière ouverte (S233)**

### **Sommaire**

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Rive / Tourbière boisée (S167)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 09:15  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S167 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT4 Tourbière boisée  
Type : Tourbière boisée Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Palustre Situation : Dépression ouverte  
Forme de terrain : Irrégulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien : Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : 0 Profondeur de la nappe (cm) : Non atteinte  
Horizon organique (cm) : 70 Classe de drainage : 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique : Mésique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	2.5y 5/1	-	-	-	-

Commentaires : -

## Rive / Tourbière boisée (S167)

### Section 5 - Végétation

#### Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	20	66.7	Oui	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	6	10	33.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>30.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	50	40.7	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	30	24.4	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	15	12.2	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	15	12.2	Non	-	FACH
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	6	4.9	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	5	4.1	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1.5	2	1.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>123.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (90%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	89.1	Oui	-	FACH
<i>Equisetum sylvaticum</i>		5	5	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	2	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		1	1	Non	-	OBL
<i>Linnaea borealis</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	1	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		1	1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>101.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	90.9	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>		1	9.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>11.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		66		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Rive / Tourbière boisée (S167)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Tourbière boisée  
**Note:**

S1: Cours d'eau souterrain à proximité

S3: Cours d'eau souterrain en partie



## Rive / Tourbière ouverte (S207)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 07:36  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S207 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT47 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Riverain **Situation :** Dépression ouverte  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Cours d'eau permanent Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** Traversé par un cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** 0 **Profondeur de la nappe (cm) :** 0  
**Horizon organique (cm) :** 70 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable fin	7.5yr 2.5/2	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Rive / Tourbière ouverte (S207)

### Section 5 - Végétation

#### Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Larix laricina</i>	5	1	100	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	60	52.6	Oui	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.8	25	21.9	Oui	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	0.4	15	13.2	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	5	4.4	Non	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	1	3	2.6	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	1.8	3	2.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1	1	0.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>	100	75.2		Oui	-	FACH
<i>Carex utriculata</i>	15	11.3		Non	-	OBL
<i>Glyceria canadensis</i>	8	6		Non	-	OBL
<i>Maianthemum trifolium</i>	5	3.8		Non	-	OBL
<i>Carex magellanica</i>	3	2.3		Non	-	OBL
<i>Eriophorum vaginatum</i>	2	1.5		Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>133.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		115		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Rive / Tourbière ouverte (S207)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Oui  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Bog ouvert  
**Note:**  
S1: Station en rive du cours d'eau



## Rive / Peuplement résineux (S215)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 08:07  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S215 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT11 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Bas de pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** modéré (16-30%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Aucun  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 30  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 15 **Classe de drainage :** 3 - Modéré  
**Type d'horizon organique :** Humique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** Texture sableuse

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable très fin loameux	5YR 3/3	-	-	-	-

**Commentaires :** Horizon organique mélange avec le sable au début, ensuite sable puis roc

## Rive / Peuplement résineux (S215)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	25	62.5	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	12	15	37.5	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>40.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	80	58.8	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	18.4	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	15	11	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	5	3.7	Non	-	OBL
<i>Picea mariana</i>	1.5	5	3.7	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.15	5	3.7	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1	1	0.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>136.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate muscinale et lichénique (75%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	50	66.7		Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>	25	33.3		Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>75.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		5		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Rive / Peuplement résineux (S215)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non  
Présence de sols hydromorphes? : Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Dans la rive du lac  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll.  
2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG  
sont retirées du calcul de dominance. »



## Rive / Tourbière ouverte (S217)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 11:10  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S217 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT17 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** faible (4-8%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Cours d'eau permanent Aucun  
**Type de lien :** Traversé par un cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 80 **Classe de drainage :** 6 - Très mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Rive / Tourbière ouverte (S217)

### Section 5 - Végétation

#### Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	10	15	88.2	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	8	2	11.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>17.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	50	45.5	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	20	18.2	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1.5	15	13.6	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	7	6.4	Non	-	OBL
<i>Juniperus communis</i>	0.3	5	4.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	5	4.5	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	3	3	2.7	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	2	1.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>110.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		85	80.2	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		15	14.2	Non	-	FACH
<i>Sibbaldia tridentata</i>		2	1.9	Non	-	NI
<i>Piptatheropsis canadensis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Maianthemum trifolium</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Carex oligosperma</i>		1	0.9	Non	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>		1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>106.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		64		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## Rive / Tourbière ouverte (S217)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:

-



## Rive / Peuplement résineux (S218)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 11:53  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S218 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT21 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Bas de pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** abrupte (plus de 40%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Aucun  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 10  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 10 **Classe de drainage :** 1 - Rapide  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage**  
**Cas complexes :** - **interne oblique :** Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste

Commentaires : -

## Rive / Peuplement résineux (S218)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (50%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	40	78.4	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	10	19.6	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	8	1	2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>51.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (40%)</b>						
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	15	37.5	Oui	-	-
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.5	10	25	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.15	5	12.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	5	12.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	0.2	5	12.5	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>40.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (1%)</b>						
<i>Maianthemum canadense</i>		1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		45	90	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		5	10	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>50.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Rive / Peuplement résineux (S218)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non  
Présence de sols hydromorphes? : Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Dans la rive du lac

Sur affleurement rocheux impossible de se rendre à pied

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Rive / Tourbière ouverte (S219)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 13:12  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S219 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT24 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression fermée  
**Forme de terrain :** Concave **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 20  
**Horizon organique (cm) :** 65 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Sable fin	2,5Y 3/3	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Rive / Tourbière ouverte (S219)

### Section 5 - Végétation

#### Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	8	50	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	10	5	31.3	Oui	-	FACH
<i>Larix laricina</i>	10	3	18.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>16.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	50	40	Oui	-	OBL
<i>Myrica gale</i>	0.3	30	24	Oui	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	15	12	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	7	5.6	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	5	4	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.15	5	4	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	4	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	2.4	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.6	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	1	0.8	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	1	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.2	1	0.8	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>125.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	81.8	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		10	9.1	Non	-	FACH
<i>Maianthemum trifolium</i>		5	4.5	Non	-	OBL
<i>Carex trisperma</i>		5	4.5	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>110.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (15%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		98		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Rive / Tourbière ouverte (S219)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Oui  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Bog ouvert  
**Note:**  
S1: Dans la rive du lac



## Rive / Tourbière boisée (S226)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-29 08:08  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S226 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT27 Tourbière boisée  
Type : Tourbière boisée **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Palustre **Situation :** Dépression ouverte  
**Forme de terrain :** Concave **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Cours d'eau intermittent Aucun  
**Type de lien :** Traversé par un cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 35 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** Texture sableuse

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable grossier	10YR 4/2	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Rive / Tourbière boisée (S226)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	15	15	88.2	Oui	-	FACH
<i>Betula alleghaniensis</i>	8	2	11.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>17.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	50	61.7	Oui	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	12.3	Non	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	5	6.2	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	5	6.2	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>	0.1	3	3.7	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	3	3.7	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	3.7	Non	-	NI
<i>Sorbus decora</i>	2	1	1.2	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.2	1	1.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>81.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (100%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		90	81.8	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		10	9.1	Non	-	OBL
<i>Spinulum annotinum subsp. annotinum</i>		5	4.5	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		3	2.7	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		2	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>110.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (0%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	3	<b>% total des OBL :</b>		25		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## **Rive / Tourbière boisée (S226)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Tourbière boisée  
**Note:**

S1: Station sur écoulement souterrain , ce qui explique le recouvrement arborescent est moins important que dans l'ensemble du milieu.



## Rive / Tourbière ouverte (S230)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-27 11:15  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S230 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT39 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Riverain Situation : Terrain plat  
Forme de terrain : Régulier Pente (%) : nulle (0-3%)  
Présence de dépressions : Non Dépressions / monticules(%) : - / -  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non Pression (type et distance) :  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
Type de lien : En bordure d'un cours d'eau ou  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : -  
Sol réductique (cm) : - Profondeur de la nappe (cm) : 25  
Horizon organique (cm) : 80 Classe de drainage : 5 - Mauvais  
Type d'horizon organique : Fibrique Présence de drainage interne oblique : Non  
Cas complexes : -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable moyen	10yr 3/3	-	-	-	-

Commentaires : -

## Rive / Tourbière ouverte (S230)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
--------	-----------------------	--------------	----------------	--------	--------	--------------------

#### Strate arborescente (0%)

-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				

#### Strate arbustive (95%)

<i>Myrica gale</i>	0.5	65	43.9	Oui	-	OBL
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	20	13.5	Oui	-	OBL
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.5	15	10.1	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1.6	10	6.8	Non	-	FACH
<i>Lonicera caerulea</i>	0.4	10	6.8	Non	-	NI
<i>Larix laricina</i>	1.6	8	5.4	Non	-	FACH
<i>Andromeda polifolia</i>	0.3	8	5.4	Non	-	OBL
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	3	2	Non	-	FACH
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2	Non	-	OBL
<i>Juniperus communis</i>	0.6	2	1.4	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Dasiphora fruticosa</i>	0.5	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Rosa nitida</i>	0.5	1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			

#### Strate herbacée et sphagnale (90%)

<i>Sphagnum spp.</i>	90	78.9		Oui	-	FACH
<i>Carex utriculata</i>	7	6.1		Non	-	OBL
<i>Equisetum sylvaticum</i>	3	2.6		Non	-	FACH
<i>Calamagrostis canadensis</i>	3	2.6		Non	-	FACH
<i>Fragaria virginiana</i>	3	2.6		Non	-	NI
<i>Carex oligosperma</i>	2	1.8		Non	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>	2	1.8		Non	-	NI
<i>Iris versicolor</i>	1	0.9		Non	-	OBL
<i>Glyceria canadensis</i>	1	0.9		Non	-	OBL
<i>Thalictrum pubescens</i>	1	0.9		Non	-	FACH
<i>Lysimachia borealis</i>	1	0.9		Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			

#### Strate muscinale et lichénique (0%)

-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 3 % total des OBL : 109

Nb espèces dominantes NI: 0

La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? : Oui La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? : Oui

## **Rive / Tourbière ouverte (S230)**

### **Sommaire**

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Oui  
**Présence de sols hydromorphes? :** Oui  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Oui  
**Cette station est-elle un MH?** Oui  
**Type:** Bog ouvert  
**Note:**  
S1: Station en rive



## Rive / Tourbière ouverte (S231)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 12:19  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S231 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT83 Tourbière ouverte  
Type : Tourbière ouverte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Lacustre **Situation :** Terrain plat  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** nulle (0-3%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Saturé d'eau dans les 30 premiers cm  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** 0 **Profondeur de la nappe (cm) :** 40  
**Horizon organique (cm) :** 60 **Classe de drainage :** 5 - Mauvais  
**Type d'horizon organique :** Mésique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	10yr 4/2	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Rive / Tourbière ouverte (S231)

### Section 5 - Végétation

#### Strate (% de recouvrement)

Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>					
<i>Larix laricina</i>	6	8	80	Oui	- FACH
<i>Picea mariana</i>	5	2	20	Oui	- FACH
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>		
<b>Strate arbustive (95%)</b>					
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	80	52.3	Oui	- OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	20	13.1	Non	- OBL
<i>Picea mariana</i>	2	20	13.1	Non	- FACH
<i>Myrica gale</i>	0.5	10	6.5	Non	- OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.1	5	3.3	Non	- NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	5	3.3	Non	- NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	5	3.3	Non	- NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	3	2	Non	- OBL
<i>Juniperus communis</i>	0.4	2	1.3	Non	- NI
<i>Spiraea alba var. latifolia</i>	0.3	1	0.7	Non	- NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	1	0.7	Non	- NI
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	0.1	1	0.7	Non	- NI
<b>Total</b>		<b>153.0</b>	<b>100</b>		
<b>Strate herbacée et sphagnale (75%)</b>					
<i>Sphagnum spp.</i>	70	74.5		Oui	- FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>	12	12.8		Non	- FACH
<i>Carex trisperma</i>	8	8.5		Non	- OBL
<i>Lysimachia borealis</i>	1	1.1		Non	- NI
<i>Sarracenia purpurea</i>	1	1.1		Non	- OBL
<i>Carex oligosperma</i>	1	1.1		Non	- OBL
<i>Geocaulon lividum</i>	1	1.1		Non	- NI
<b>Total</b>		<b>94.0</b>	<b>100</b>		
<b>Strate muscinale et lichénique (30%)</b>					
<i>Pleurozium schreberi</i>	20	66.7		Oui	- S. O.
<i>Cladonia sp.</i>	10	33.3		Oui	- S. O.
<b>Total</b>		<b>30.0</b>	<b>100</b>		
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	4	<b>% total des OBL :</b>		123	
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0				
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui	

## Rive / Tourbière ouverte (S231)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Oui  
Présence de sols hydromorphes? : Oui  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Oui  
Cette station est-elle un MH? Oui  
Type: Bog ouvert  
Note:  
S1: Station en rive du lac



## **Annexe 6**

Synthèse du diagnostic effectué dans les stations d'inventaire des milieux terrestres selon les critères de Lachance et coll. (2021)

Communauté végétale	Sup. (ha) <sup>1</sup>	Station	Végétation <sup>2</sup>	Sol hydro <sup>3</sup>	Ind. hydro <sup>4</sup>
Peuplement résineux	1 765,34	S14	Non	Non	Non
		S20	Non	Non	Non
		S24	Non	Non	Non
		S33	Non	Non	Non
		S37	Non	Non	Non
		S51	Non	Non	Non
		S60	Non	Non	Non
		S81	Non	Non	Non
		S90	Non	Non	Non
		S91	Non	Oui	Non
		S93	Non	Non	Non
		S104	Non	Non	Non
		S107	Non	Non	Non
		S109	Non	Non	Non
		S110	Non	Non	Non
		S128	Non	Non	Non
		S139	Non	Non	Non
		S144	Non	Non	Non
		S153	Non	Non	Non
		S158	Non	Non	Non
		S164	Non	Non	Non
		S177	Non	Non	Non
S182	Non	Non	Non		
S191	Non	Non	Non		
S214	Non	Non	Non		
S221	Non	Non	Non		
S223	Non	Non	Non		
S228	Non	Non	Non		
Peuplement mixte	346,00	S54	Non	Non	Non
		S71	Non	Non	Non
		S80	Non	Non	Non
		S88	Non	Non	Non
		S199	Non	Non	Non
		S212	Non	Non	Non
		S216	Non	Non	Non
S220	Non	Non	Non		
Peuplement feuillu	27,90	S34	Non	Non	Non
		S35	Non	Non	Non
		S142	Non	Non	Non
		S227	Non	Non	Non
Peuplement en régénération <sup>5</sup>	324,30	S5	Non	Non	Non
		S12	Non	Non	Non
		S13	Non	Non	Non
		S224	Non	Non	Non
Dénudé sec	625,30	S50	Non	Non	Non
		S76	Non	Non	Non
		S108	Non	Non	Non
		S213	Non	Non	Non
Milieu anthropique <sup>6</sup>	833,90	S79	Non	Non	Non
		S82	Non	Non	Non
		S83	Non	Non	Non
		S86	Non	Non	Non
		S100	Non	Non	Non
		S140	Non	Non	Non
		S155	Non	Non	Non
		S156	Non	Non	Non
S157	Non	Non	Non		
Île <sup>7</sup>	1,00	-	-	-	-
<b>Total :</b>	<b>3 923,70</b>				

<sup>1</sup> Sup : Superficie comprise à l'intérieur de la zone d'étude.

<sup>2</sup> Végétation typique des milieux humides – Dominance des espèces typiques des milieux humides (FACH et OBL) par rapport aux espèces non indicatrices (NI).

<sup>3</sup> Sol hydro : Sol hydromorphe – Résultats du sondage de sol.

<sup>4</sup> Ind. hydro : Indicateur hydrologique – Réponse au test diagnostique (Lachance et coll., 2021).

<sup>5</sup> Les peuplements en régénération englobent les coupes récentes et les plantations de 20 ans ou moins.

<sup>6</sup> Les milieux anthropiques englobent les aires de restauration minière, les chemins et les bancs d'emprunt.

<sup>7</sup> Les îles sont des milieux où aucune caractérisation n'a été réalisée en raison de contraintes d'accès.

## Annexe 7

### Fiches de caractérisation des milieux terrestres

Type de milieu	Fiche de caractérisation
Peuplement résineux	S14, S20, S24, S33, S37, S51, S60, S81, S90, S91, S93, S104, S107, S109, S110, S128, S139, S144, <a href="#">S153</a> , S158, <a href="#">S164</a> , S177, S182, S191, <a href="#">S214</a> , <a href="#">S221</a> , <a href="#">S223</a> , <a href="#">S228</a>
Peuplement mixte	S54, S71, S80, S88, S199, <a href="#">S212</a> , <a href="#">S216</a> , <a href="#">S220</a>
Peuplement feuillu	S34, S35, S142, <a href="#">S227</a>
Peuplement en régénération	S5, S12, S13, <a href="#">S224</a>
Dénudé sec	S50, S76, S108, <a href="#">S213</a>
Milieu anthropique	S79, S82, S83, S86, S100, S140, S155, S156, S157

Les stations identifiées en bleu sont issues de la campagne terrain 2024 et sont insérées à la fin de cette annexe



## Peuplement résineux (S14)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	10	33.3	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	15	50	Oui	-	NI
<i>Larix laricina</i>	8	5	16.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (98%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	25	17.2	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	2	1.4	Non	-	-
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.6	70	48.3	Oui	-	-
<i>Ilex mucronata</i>	1	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	3.4	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1	1	0.7	Non	-	NI
<i>Myrica gale</i>	1	5	3.4	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	30	20.7	Oui	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	5	3.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>145.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (45%)</b>						
<i>Pteridium aquilinum</i>		15	25.4	Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		8	13.6	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		15	25.4	Oui	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	1.7	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		1	1.7	Non	-	NI
<i>Poaceae</i>		1	1.7	Non	-	-
<i>Carex oligosperma</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Carex echinata</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Scheuchzeria palustris</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Oclemena nemoralis</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Eleocharis acicularis</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Utricularia intermedia</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Eriocaulon aquaticum</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Drosera rotundifolia</i>		1	1.7	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		10	16.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>59.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (70%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		70	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		18		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

## Peuplement résineux (S14)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Station en rive du lac. Les espèce de MH et aquatique ont été présent sur le bord du lac.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S20)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	70	77.8	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	10	11.1	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	10	10	11.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (45%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.8	25	44.6	Oui	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.8	15	26.8	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	17.9	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1	1	1.8	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	5	8.9	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>56.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		95	95	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		5	5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S24)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-25 08:15

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S24 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT290 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 30  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 10 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	2.5Y 6/2	-	-	-	-
10-20	-	Sable fin	10YR 4/6	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S24)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (45%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	40	88.9	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	5	11.1	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (65%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	3	4.2	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	50	70.4	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	21.1	Oui	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	0.5	3	4.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>71.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (1%)</b>						
<i>Epigaea repens</i>		1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		65	64.4	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		35	34.7	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		1	1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>101</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S33)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (75%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	50	66.7	Oui	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	8	25	33.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	20	16.9	Non	-	-
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	40	33.9	Oui	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	30	25.4	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	12.7	Non	-	NI
<i>Salix pyrifolia</i>	1	2	1.7	Non	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	3	2.5	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	5	4.2	Non	-	OBL
<i>Betula papyrifera</i>	3	3	2.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>118.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		40	90.9	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	4.5	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	4.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>44.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (65%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		65	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>65</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		5		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Petit secteur mixte dans du résineux  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S37)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 07:47  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S37 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT91 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 10  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 10 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	5yr 6/1	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S37)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (65%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	12	20	31.7	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	12	35	55.6	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	10	8	12.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>63</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	8	9.3	Non	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	2	5	5.8	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.8	15	17.4	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1.8	3	3.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	30	34.9	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	25	29.1	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>86.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (5%)</b>						
<i>Pteridium aquilinum</i>		3	60	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		1	20	Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		1	20	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		90	90	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		8	8	Non	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		2	2	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S51)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (35%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	12	30	85.7	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	10	5	14.3	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.8	10	7.5	Non	-	-
<i>Salix bebbiana</i>	1	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	5	3.7	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	70	52.2	Oui	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	1	0.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	29.9	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	7	5.2	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>134.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		6	60	Oui	-	NI
<i>Epigaea repens</i>		3	30	Oui	-	NI
<i>Dendrolycopodium obscurum</i>		1	10	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (80%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		30	37.5	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		50	62.5	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	5					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S60)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (45%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	10	35	67.3	Oui	-	NI
<i>Populus tremuloides</i>	8	10	19.2	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	12	7	13.5	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>52</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	25	31.3	Oui	-	NI
<i>Populus tremuloides</i>	0.3	3	3.8	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	2	10	12.5	Non	-	FACH
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	3	3.8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	7	8.8	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	20	25	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	3	3.8	Non	-	-
<i>Amelanchier sp.</i>	1	7	8.8	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	1	2	2.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>80.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (70%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		30	40.5	Oui	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		2	2.7	Non	-	NI
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		3	4.1	Non	-	NI
<i>Poa sp.</i>		35	47.3	Oui	-	-
<i>Epigaea repens</i>		2	2.7	Non	-	NI
<i>Lotus corniculatus</i>		1	1.4	Non	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		1	1.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>74.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (35%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		20	57.1	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	42.9	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>35</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		3		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

## Peuplement résineux (S60)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Station en bordure de milieu altéré et pinède  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S81)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (30%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	30	90.9	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	8	3	9.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	25	16.9	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	50	33.8	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	13.5	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	40	27	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	4	3	2	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	6.8	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>148.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (25%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		20	66.7	Oui	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		2	6.7	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	3.3	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		5	16.7	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		2	6.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>30.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (90%)</b>						
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		40	44.4	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		50	55.6	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S4: 10 cm humus forestier puis 50 cm MO fibrique avant sol minéral  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S90)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 09:19  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S90 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT2 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 20 Classe de drainage: 1 - Rapide  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S90)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	50	62.5	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	8	30	37.5	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Amelanchier sp.</i>	2	30	45.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	15.2	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	12	18.2	Oui	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.6	8	12.1	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	3	4.5	Non	-	-
<i>Salix discolor</i>	1.2	3	4.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>66.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (6%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		6	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>6.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (90%)</b>						
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		25	25	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		75	75	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Aucune perturbation a part la ligne d'Hydro.  
S4: Pas de sable. Juste MO sur gros bloc ou roc.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S91)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	45	64.3	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	8	15	21.4	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	5	10	14.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.6	15	12.5	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.7	25	20.8	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1.8	10	8.3	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	20	16.7	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	15	12.5	Non	-	-
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	30	25	Oui	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	2	5	4.2	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>120.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (2%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		2	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>2.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (80%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Oui

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S4: Station faite dans la baisseur du sois disant CE. De la la nappe très haute, mais de part et d'autre il y a des Cap rocheux.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S93)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 12:24  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S93 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT22 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Bas de pente  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): douce (9-15%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Trail de foreuse  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 3  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 37 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-3	-	Loam sableux très fin	10YR 2/1	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S93)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	20	50	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	8	20	50	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.6	30	19	Oui	-	-
<i>Myrica gale</i>	0.5	8	5.1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	60	38	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	12.7	Non	-	-
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.6	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	10	6.3	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	8	5.1	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	15	9.5	Non	-	OBL
<i>Salix bebbiana</i>	1.5	1	0.6	Non	-	FACH
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	3.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>158.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Carex trisperma</i>		5	38.5	Oui	-	OBL
<i>Clintonia borealis</i>		1	7.7	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	15.4	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		5	38.5	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>13.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (70%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		70	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100</b>			

**Nb espèces dominantes OBL ou FACH:** 2    **% total des OBL :** 29  
**Nb espèces dominantes NI:** 2  
**La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B):** Oui

### Sommaire

**Végétation typique des milieux humides?** Non  
**Présence de sols hydromorphes?** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs?** Non

**Cette station est-elle un MH?** Non  
**Type:** Peuplement résineux

#### Note:

Dominance d'hydrophyte a cause que l'épinette n'a pas de statut hydrique. Beaucoup de MO a cause que la station est dans un bas de pente.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S104)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 16:33  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S104 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT64 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 0  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 25 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
25	-	Tourbe	-	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S104)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	40	50	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	40	50	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	10	9.5	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.5	5	4.8	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	9.5	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	1	15	14.3	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i> var. <i>angustifolia</i>	1	40	38.1	Oui	-	NI
<i>Alnus alnobetula</i> subsp. <i>crispa</i>	1.6	25	23.8	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>105.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (5%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		1	14.3	Non	-	NI
<i>Sphagnum</i> spp.		5	71.4	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		1	14.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>7.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (90%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	88.9	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		10	11.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		1		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Pas vue de CE  
S4: Les 5 dernier cm de MO sont humique.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S107)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 07:48  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S107 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT369 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): douce (9-15%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 12  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 35  
Horizon organique (cm): 28 Classe de drainage: 4 - Imparfait  
Type d'horizon organique: Mésique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-12	-	Sable moyen	2.5Y 6/2	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S107)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	10	40	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	15	60	Oui	-	-
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	35	22.6	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	2	3	1.9	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	5	3.2	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.3	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	70	45.2	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	5	3.2	Non	-	-
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.5	25	16.1	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	6.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>155.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (25%)</b>						
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	3.2	Non	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		2	6.5	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		2	6.5	Non	-	OBL
<i>Sphagnum spp.</i>		25	80.6	Oui	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	3.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>31.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (65%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	92.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		5	7.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>65</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		27		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S4: 18 cm sphaigne puis 10 cm MO mésique avant sol minéral. Pédon effectué à côté de la mousse dominante puisque roches sous mousse. « Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S109)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 15:50  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S109 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT62 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Convexe Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 60  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 40  
Horizon organique (cm): 15 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: Texture sableuse

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-40	-	Loam sableux fin	7.5yr 3/2	-	-	-	-
40-60	-	Sable grossier loameux	10yr 4/4	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S109)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (28%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	5	8	28.6	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	20	71.4	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>28</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	5	3.9	Non	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	1.5	3	2.4	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.8	75	59.1	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	10	7.9	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	30	23.6	Oui	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	3	2.4	Non	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	1	1	0.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>127.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (17%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		15	78.9	Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	5.3	Non	-	NI
<i>Epigaea repens</i>		2	10.5	Non	-	NI
<i>Epilobium sp.</i>		1	5.3	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>19.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		90	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S110)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	5	20	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	7	20	80	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	10	Non	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	2	5	3.3	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	2	3	2	Non	-	FACH
<i>Prunus pensylvanica</i>	2	1	0.7	Non	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	1	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	1	2	1.3	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	3.3	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	60	40	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	15	10	Non	-	-
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	7	4.7	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	35	23.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>150.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (5%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		2	25	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	37.5	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		3	37.5	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>8.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (70%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		40	54.8	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		30	41.1	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		3	4.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>73</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		7		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S4: 10 cm MO fibrique puis 15 cm MO mésique  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S128)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (50%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	10	50	100	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	3	2.3	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	80	62.5	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	15	11.7	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	25	19.5	Oui	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1	3	2.3	Non	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	1	2	1.6	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>128.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (20%)</b>						
<i>Epigaea repens</i>	2	8.7	Non	-	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>	20	87	Oui	-	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>	1	4.3	Non	-	-	NI
<b>Total</b>		<b>23.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (95%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>	90	94.7	Oui	-	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>	5	5.3	Non	-	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>95</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S139)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% absolu	% relatif	Espèce dominante	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (75%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	10	70	87.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	8	10	12.5	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	8	10.7	Non	-	-
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	5	6.7	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	25	33.3	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	30	40	Oui	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.4	2	2.7	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	2	2	2.7	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	3	4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>75.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Maianthemum canadense</i>		8	22.9	Oui	-	NI
<i>Epigaea repens</i>		20	57.1	Oui	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		4	11.4	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	2.9	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	5.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>35.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	88.9	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		10	11.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 0 % total des OBL : 0  
 Nb espèces dominantes NI: 5  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Non

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
 Présence de sols hydromorphes? Non  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
 Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S144)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	60	80	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	6	15	20	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	8	27.6	Oui	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	10	34.5	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	4	13.8	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	3	10.3	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1.3	2	6.9	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1	2	6.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>29.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Hylocomium splendens</i>		5	5.3	Non	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		3	3.2	Non	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		2	2.1	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		85	89.5	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>95</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement résineux (S158)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (5%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	5	5	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (60%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	3	40	48.8	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	2	2.4	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	20	24.4	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	5	6.1	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	12.2	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	1	1.2	Non	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	1	2	2.4	Non	-	FACH
<i>Salix bebbiana</i>	1	2	2.4	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>82.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		7	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 0 % total des OBL : 0

Nb espèces dominantes NI: 2

La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Non

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Roc en surface en majorité  
S4: Aucun sol minéral  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S177)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 15:55  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S177 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT438 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Bas de pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): forte (31-40%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 15 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	5YR 6/2	-	-	-	-
10-25	-	Sable fin	5YR 4/6	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S177)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	35	87.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	5	12.5	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	20	23	Oui	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	40	46	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	11.5	Non	-	-
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	7	8	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	3	3.4	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	2	2	2.3	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	2	2	2.3	Non	-	FACH
<i>Myrica gale</i>	1	3	3.4	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>87.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (3%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		2	50	Non	-	NI
<i>Juncus articulatus</i>		2	50	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>4.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (95%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		35	36.8	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	63.2	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>95</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		12		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Oui					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

S1: Station en rive, à 1 m de l'eau. Rive sèche à la grandeur du lac  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S182)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 13:13  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S182 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT512 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau intermittent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 3 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Loam sableux fin	10YR 2/1	-	-	-	-
5-10	-	Sable très fin	2.5YR 6/1	-	-	-	-
10-40	-	Loam sableux fin	10YR 4/6	-	-	-	-
40-50	-	Sable très fin loameux	2.5Y 5/3	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S182)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	7	20	80	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	8	2	8	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	8	3	12	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	15	9.3	Non	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	4	2	1.2	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	10	6.2	Non	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	15	9.3	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	75	46.3	Oui	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	40	24.7	Oui	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	1	2	1.2	Non	-	FACH
<i>Vaccinium oxycoccos</i>	0	1	0.6	Non	-	OBL
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>	0	1	0.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>162.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		35	68.6	Oui	-	FACH
<i>Clintonia borealis</i>		2	3.9	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		3	5.9	Non	-	NI
<i>Carex trisperma</i>		10	19.6	Oui	-	OBL
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	2	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>51.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (40%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	50	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		40	50	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 2 % total des OBL : 22

Nb espèces dominantes NI: 3

La végétation est-elle dominée  
par les hydrophytes? (A>B): Non

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non

Présence de sols hydromorphes? Non

Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S191)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 08:01  
Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S191 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT453 Peuplement résineux  
Type: Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Haut de pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 35  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 10 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable fin	10R 7/1	-	-	-	-
5-15	-	Sable moyen	10YR 5/8	-	-	-	-
15-35	-	Sable moyen	2.5Y 6/3	-	-	-	-

## Peuplement résineux (S191)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (50%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	50	94.3	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	3	5.7	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>53</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	5	4	Non	-	-
<i>Ilex mucronata</i>	1	2	1.6	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	65	52.4	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	10	8.1	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	40	32.3	Oui	-	NI
<i>Salix discolor</i>	1	2	1.6	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (3%)</b>						
<i>Maianthemum canadense</i>		2	66.7	Non	-	NI
<i>Pteridium aquilinum</i>		1	33.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (90%)</b>						
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		5	5.6	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		75	83.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		10	11.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement résineux

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement mixte (S54)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (75%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	50	66.7	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	5	6.7	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	8	20	26.7	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	40	46	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	20	23	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	3	2	2.3	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	11.5	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	10	11.5	Non	-	-
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1	3	3.4	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	2.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>87.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		5	50	Oui	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	20	Oui	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		3	30	Oui	-	FACH
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (80%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	98.8	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		1	1.2	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>81</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	5					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

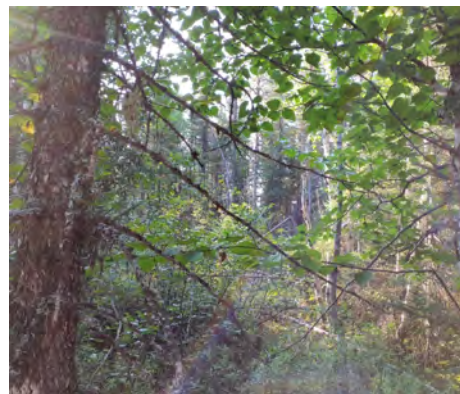
### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement mixte

#### Note:

S4: 15 cm humus forestier puis 15 cm MO humique avant sol minéral  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement mixte (S71)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	25	58.1	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	10	15	34.9	Oui	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	8	3	7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>43</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	2	1.3	Non	-	-
<i>Amelanchier sp.</i>	2	40	26	Oui	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	15	9.7	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1	2	1.3	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	75	48.7	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	3.2	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	6.5	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	2	5	3.2	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>154.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Lysimachia borealis</i>		1	8.3	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		2	16.7	Oui	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		2	16.7	Oui	-	FACH
<i>Lycopodium annotinum</i>		3	25	Oui	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	16.7	Oui	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	16.7	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>12.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (75%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		70	90.9	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		5	6.5	Non	-	S. O.
<i>Hylocomium splendens</i>		2	2.6	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>77</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	7					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement mixte

#### Note:

S4: 5 cm Humus + 14 cm MO fibrique  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement mixte (S80)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (50%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	25	50	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	8	25	50	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Amelanchier sp.</i>	2	35	24.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	3	2.1	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	10	7	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	50	35	Oui	-	NI
<i>Ribes glandulosum</i>	0.3	3	2.1	Non	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	35	24.5	Oui	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	2	7	4.9	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		15	30.6	Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		3	6.1	Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		2	4.1	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		20	40.8	Oui	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		5	10.2	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		3	6.1	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>49.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (60%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	98.4	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		1	1.6	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>61</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	6					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement mixte

#### Note:

S4: 10 cm humus forestier puis 15 cm MO fibrique avant sol minéral  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement mixte (S88)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	12	50	58.8	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	6	35	41.2	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Sorbus americana</i>	4	3	2.2	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	4	5	3.6	Non	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	2.5	20	14.5	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	20	14.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	50	36.2	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	29	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>138.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		20	58.8	Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		2	5.9	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		7	20.6	Oui	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		5	14.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>34.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (85%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		70	80.5	Oui	-	S. O.
<i>Hylocomium splendens</i>		7	8	Non	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		10	11.5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>87</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	5					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement mixte

#### Note:

S4: 10 cm humus forestier puis 15 cm MO  
mésique avant sol minéral  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et  
coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN  
et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement mixte (S199)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-29 10:38

Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S199 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT227 Peuplement mixte  
Type: Peuplement mixte Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Haut de pente  
Forme de terrain: Convexe Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 20  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 20 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	2.5yr 7/1	-	-	-	-
10-20	-	Sable fin	2.5yr 3/6	-	-	-	-

## Peuplement mixte (S199)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	70	70	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	10	30	30	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (30%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	20	46.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	8	18.6	Oui	-	-
<i>Kalmia angustifolia var. angustifolia</i>	0.5	5	11.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	7	16.3	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	1	2.3	Non	-	-
<i>Salix humilis</i>	0.5	2	4.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>43.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (3%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	33.3	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		2	66.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>3.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (95%)</b>						
<i>Hylocomium splendens</i>		2	2.1	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		90	92.8	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		3	3.1	Non	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		2	2.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>97</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement mixte

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement feuillu (S34)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 15:25

Nom(s) observateur(s): Jade-Émilie Boissy,  
Patrick Laniel

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S34 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT265 Peuplement feuillu  
Type: Peuplement feuillu Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): faible (4-8%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 3 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable moyen	7.5YR 3/3	-	-	-	-
20-30	-	Loam limoneux	5YR 2.5/1	-	-	-	-
30-37	-	Sable fin	10YR 5/2	-	-	-	-

## Peuplement feuillu (S34)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	5	5.7	Non	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	10	80	92	Oui	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	6	2	2.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>87</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (35%)</b>						
<i>Amelanchier sp.</i>	2	10	28.6	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	2	2	5.7	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	15	42.9	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	2	5.7	Non	-	-
<i>Sorbus americana</i>	1	3	8.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.1	2	5.7	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.1	1	2.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>35.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		15	26.8	Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		20	35.7	Oui	-	NI
<i>Eurybia macrophylla</i>		1	1.8	Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		1	1.8	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		2	3.6	Non	-	NI
<i>Hypopitys monotropa</i>		1	1.8	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		15	26.8	Oui	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>56.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (3%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		2	66.7	Non	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		1	33.3	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 0 % total des OBL : 0

Nb espèces dominantes NI: 6

La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Non

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non

Présence de sols hydromorphes? Non

Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement feuillu

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement feuillu (S35)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (85%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	10	85	100	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>85</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (70%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	20	19.8	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	1.5	3	3	Non	-	NI
<i>Prunus pensylvanica</i>	2.5	3	3	Non	-	NI
<i>Ilex verticillata</i>	1.6	30	29.7	Oui	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	20	19.8	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	10	9.9	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	5	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.2	8	7.9	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1	2	2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>101.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (40%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		7	15.6	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		20	44.4	Oui	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	2.2	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		2	4.4	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		15	33.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>45.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (5%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	100	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>5</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement feuillu

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement feuillu (S142)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-27 10:38  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S142 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT175 Peuplement feuillu  
Type: Peuplement feuillu Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Irrégulier Pente (%): forte (31-40%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 35  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): 5 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Loam sableux	5yr 2.5/1	-	-	-	-
15-35	-	Sable très fin loameux	7.5yr 6/1	-	-	-	-

## Peuplement feuillu (S142)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (85%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	18	85	98.8	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	15	1	1.2	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>86</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (35%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	5	10.9	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	0.3	1	2.2	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1.8	10	21.7	Oui	-	NI
<i>Ilex verticillata</i>	1.5	1	2.2	Non	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	8	17.4	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	3	6.5	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	12	26.1	Oui	-	NI
<i>Ribes glandulosum</i>	0.3	4	8.7	Non	-	FACH
<i>Salix humilis</i>	1.5	2	4.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>46.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (75%)</b>						
<i>Dendrolycopodium obscurum</i>		5	4.8	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		15	14.4	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		60	57.7	Oui	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		3	2.9	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		10	9.6	Non	-	NI
<i>Coptis trifolia</i>		3	2.9	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		4	3.8	Non	-	NI
<i>Linnaea borealis</i>		1	1	Non	-	NI
<i>Aralia nudicaulis</i>		2	1.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>104.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (7%)</b>						
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		2	28.6	Non	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	71.4	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>7</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	5					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

## Peuplement feuillu (S142)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement feuillu

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Coupe récente (S5)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-24 07:50  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station:	S5	Communauté végétale:	
Point GPS:	WPT36	Coupe récente	
Type:	Peuplement en régénération (moins 21 ans)	Identifiant du milieu (spécial):	-

### Section 2 - Description générale du site

Contexte:	Terrestre	Situation:	Mi-pente
Forme de terrain:	Irrégulier	Pente (%):	modéré (16-30%)
Présence de dépressions:	Non	dépressions / monticules(%):	- / -
La végétation est-elle perturbée?:	Oui	Type de perturbation :	
Les sols sont-ils perturbés?:	Oui	Coupe à blanc	
L'hydrologie est-elle perturbée?:	Non		
Est-ce un milieu anthropique?:	Non	Présence d'EEE:	0 % de la placette
Milieu affecté par un barrage de castor?:	Non		

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%):	Non	Indicateurs primaires:	
Lien hydrologique:	Lac	Aucun	
Type de lien:	En bordure d'un cours d'eau		
Présence d'un fossé à <30 m:	Non	Indicateurs secondaires:	
		Aucun	

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm):	-	Substratum rocheux/roc (cm):	50
Sol réductique (cm):	-	Profondeur de la nappe (cm):	-
Horizon organique (cm):	15	Classe de drainage:	2 - Bon
Type d'horizon organique:	Humus forestier		
Cas complexes:	-	Présence de drainage interne oblique:	Non

### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-15	-	Sable fin loameux	10yr 5/2	-	-	-	-
15-50	-	Sable fin loameux	5yr 4/6	-	-	-	-

## Coupe récente (S5)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.2	20	16.5	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	40	33.1	Oui	-	-
<i>Rubus idaeus</i>	0.5	1	0.8	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	1.5	2	1.7	Non	-	NI
<i>Prunus pensylvanica</i>	1.3	15	12.4	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1	5	4.1	Non	-	NI
<i>Amelanchier bartramiana</i>	1	3	2.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	20	16.5	Oui	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	15	12.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>121.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (30%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		20	55.6	Oui	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		5	13.9	Non	-	NI
<i>Carex sp.</i>		2	5.6	Non	-	-
<i>Carex brunnescens subsp. brunnescens</i>		3	8.3	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		5	13.9	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	2.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>36.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (25%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	40	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		15	60	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 0 % total des OBL : 0  
 Nb espèces dominantes NI: 3  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Non

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
 Présence de sols hydromorphes? Non  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
 Type: Peuplement en régénération

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Coupe récente (S12)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (1%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	1	100	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.2	8	7	Non	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	20	17.4	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	15	13	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	50	43.5	Oui	-	-
<i>Prunus pensylvanica</i>	1.2	5	4.3	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1	10	8.7	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.8	5	4.3	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	0.3	1	0.9	Non	-	NI
<i>Betula pumila</i>	0.4	1	0.9	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>115.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (5%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		2	40	Non	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		1	20	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	40	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (85%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	92	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		7	8	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>87</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		1		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement en régénération

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Peuplement en régénération (S13)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	30	75	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	8	10	25	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>40</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (75%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	1.5	2	1.9	Non	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	3	12	11.7	Oui	-	NI
<i>Betula pumila</i>	1.2	5	4.9	Non	-	OBL
<i>Salix humilis</i>	1.5	5	4.9	Non	-	NI
<i>Prunus pensylvanica</i>	2	25	24.3	Oui	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.6	20	19.4	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	12	11.7	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	10	9.7	Non	-	-
<i>Ribes glandulosum</i>	0.3	3	2.9	Non	-	FACH
<i>Ilex mucronata</i>	1	1	1	Non	-	FACH
<i>Rubus idaeus</i>	0.5	3	2.9	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	5	4.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>103.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (5%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		1	20	Non	-	NI
<i>Carex brunnescens subsp. brunnescens</i>		1	20	Non	-	FACH
<i>Lysimachia borealis</i>		1	20	Non	-	NI
<i>Aralia hispida</i>		1	20	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	20	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (60%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		60	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		5		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	5					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Peuplement en régénération

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Dénudé sec (S50)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (12%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	8	7	58.3	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	5	41.7	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>12</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	2	7	6.3	Non	-	-
<i>Salix bebbiana</i>	1.2	8	7.2	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	5	4.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	30	27	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	40	36	Oui	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	15	13.5	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Salix humilis</i>	1	5	4.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>111.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		2	18.2	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		7	63.6	Oui	-	NI
<i>Poaceae</i>		1	9.1	Non	-	-
<i>Coptis trifolia</i>		1	9.1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>11.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (90%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		25	27.8	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		60	66.7	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		5	5.6	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>90</b>	<b>100</b>			

Nb espèces dominantes OBL ou FACH: 0    % total des OBL : 1  
 Nb espèces dominantes NI: 3  
 La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A>B): Non

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
 Présence de sols hydromorphes? Non  
 Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
 Type: Dénudé sec

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Dénudé sec (S76)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 12:52  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S76 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT121 Dénudé sec  
Type: Dénudé sec Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Haut de pente  
Forme de terrain: Convexe Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 35  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 35  
Horizon organique (cm): 15 Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: Humus forestier Présence de drainage  
interne oblique: Non  
Cas complexes: -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
20-35	-	Sable loameux	10yr 3/6	-	-	-	-
0-5	-	Loam sableux fin	5yr 2.5/1	-	-	-	-
5-20	-	Sable fin	10yr 4/3	-	-	-	-

## Dénudé sec (S76)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (33%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	15	45.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	15	45.5	Oui	-	-
<i>Larix laricina</i>	8	3	9.1	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (65%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	3	10	9.1	Non	-	-
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.8	Non	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	1	2	1.8	Non	-	FACH
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	50	45.5	Oui	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	36.4	Oui	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.3	2	1.8	Non	-	OBL
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	3	2.7	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	2	1	0.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>110.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		5	41.7	Oui	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		3	25	Oui	-	NI
<i>Maianthemum canadense</i>		2	16.7	Non	-	NI
<i>Eurybia radula</i>		1	8.3	Non	-	OBL
<i>Poaceae</i>		1	8.3	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>12.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (100%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		65	65	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		35	35	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>100</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		3		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Dénudé sec

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Dénudé sec (S108)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-26 07:11

Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S108 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT365 Dénudé sec  
Type: Dénudé sec Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Mi-pente  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): douce (9-15%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Non  
Est-ce un milieu anthropique?: Non Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Aucun Aucun  
Type de lien: Aucun cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 10  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): 35  
Horizon organique (cm): 28 Classe de drainage: 4 - Imparfait  
Type d'horizon organique: Fibrique Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	5YR 4/2	-	-	-	-

## Dénudé sec (S108)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (10%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	6	5	50	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	5	50	Oui	-	-
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (95%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	80	72.7	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	4.5	Non	-	-
<i>Amelanchier sp.</i>	0.5	2	1.8	Non	-	NI
<i>Kalmia polifolia</i>	0.2	1	0.9	Non	-	OBL
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.1	10	9.1	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	2	2	1.8	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	10	9.1	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>110.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (10%)</b>						
<i>Rubus chamaemorus</i>		1	6.3	Non	-	FACH
<i>Coptis trifolia</i>		1	6.3	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		2	12.5	Non	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	12.5	Non	-	NI
<i>Geocaulon lividum</i>		1	6.3	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	6.3	Non	-	NI
<i>Sphagnum spp.</i>		5	31.3	Oui	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		3	18.8	Oui	-	OBL
<b>Total</b>		<b>16.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (75%)</b>						
<i>Cladonia spp.</i>		70	93.3	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		5	6.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	2	<b>% total des OBL :</b>		4		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Dénudé sec

#### Note:

S4: 20 cm fibrique + 8 cm mésique. Pédon effectué où sol plus profond.  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Milieu anthropique (S79)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (1%)</b>						
<i>Salix pyrifolia</i>	0.3	1	50	Non	-	FACH
<i>Betula papyrifera</i>	0.2	1	50	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>2.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (20%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		15	71.4	Oui	-	NI
<i>Poa sp.</i>		5	23.8	Oui	-	-
<i>Trifolium pratense</i>		1	4.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>21.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

**Note:**

Milieu perturbé, parc à résidus



## Milieu anthropique (S82)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 13:57  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S82 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT34 Milieu anthropique  
Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Parc à résidus  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 3 - Modéré  
Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-60	-	Sable très fin	5y 5/1	5y 5/4	TA	G	Distinct

## Milieu anthropique (S82)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (8%)</b>						
<i>Salix bebbiana</i>	0.4	2	25	Non	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	0.5	4	50	Non	-	FACH
<i>Populus tremuloides</i>	1.8	1	12.5	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	0.3	1	12.5	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>8.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (15%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		8	44.4	Oui	-	NI
<i>Phleum pratense</i>		3	16.7	Non	-	NI
<i>Poaceae</i>		5	27.8	Oui	-	-
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	5.6	Non	-	OBL
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		1	5.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>18.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		1		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Milieu anthropique (S83)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-23 08:38

Nom(s) observateur(s): Patrick Laniel, Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S83 Communauté végétale:  
 Point GPS: WPT17 Milieu anthropique  
 Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
 Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
 Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
 La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
 Les sols sont-ils perturbés?: Oui Plaine perturbée par travaux  
 L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
 Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
 Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
 Lien hydrologique: Aucun Aucun  
 Type de lien: Aucun cours d'eau  
 Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
 Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
 Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
 Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 2 - Bon  
 Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
 Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-65	-	Sable très fin	2.5Y 5/1	-	-	-	-

## Milieu anthropique (S83)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		50	41.3	Oui	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		10	8.3	Non	-	NI
<i>Phleum pratense</i>		10	8.3	Non	-	NI
<i>Poaceae</i>		50	41.3	Oui	-	-
<i>Silene sp.</i>		1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>121.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S1: Milieu altéré très uniforme  
S4: Sable très sec



## Milieu anthropique (S86)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-22 14:53  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S86 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT56 Milieu anthropique  
Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Oui dépressions / monticules(%): 10 / 90  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Parc à résidus  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Lac Aucun  
Type de lien: Traversé par un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): -  
Sol réductique (cm): 35-100 Profondeur de la nappe (cm): 85  
Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 4 - Imparfait  
Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Sable très fin	5y 5/3	2.5y 5/6	MA	G	Distinct
35-100	-	Sable très fin	5y 3/1	-	-	-	-

## Milieu anthropique (S86)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (15%)</b>						
<i>Salix bebbiana</i>	0.5	10	62.5	Oui	-	FACH
<i>Salix pyrifolia</i>	0.3	2	12.5	Non	-	FACH
<i>Salix discolor</i>	0.5	2	12.5	Non	-	FACH
<i>Populus tremuloides</i>	1	1	6.3	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	0.5	1	6.3	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>16.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (20%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		10	37	Oui	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		3	11.1	Non	-	NI
<i>Trifolium hybridum</i>		1	3.7	Non	-	NI
<i>Juncus articulatus</i>		1	3.7	Non	-	OBL
<i>Scirpus atrocinctus</i>		1	3.7	Non	-	OBL
<i>Poaceae</i>		8	29.6	Oui	-	-
<i>Equisetum variegatum</i>		1	3.7	Non	-	FACH
<i>Phleum pratense</i>		2	7.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>27.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		2		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »





## Milieu anthropique (S100)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (5%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1	3	30	Oui	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.1	1	10	Oui	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	1	1	10	Oui	-	NI
<i>Salix bebbiana</i>	0.5	1	10	Oui	-	FACH
<i>Populus tremuloides</i>	0.5	1	10	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	0.5	1	10	Oui	-	-
<i>Salix humilis</i>	0.5	1	10	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.1	1	10	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (45%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		10	18.2	Non	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		3	5.5	Non	-	NI
<i>Poa sp.</i>		35	63.6	Oui	-	-
<i>Lycopodium annotinum</i>		3	5.5	Non	-	NI
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		2	3.6	Non	-	NI
<i>Anaphalis margaritacea</i>		1	1.8	Non	-	NI
<i>Lycopodium clavatum</i>		1	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>55.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (60%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		50	83.3	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		10	16.7	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>60</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	6					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S1: Remblai en bordure de la fosse  
S4: Beaucoup de roches à partir de 35 cm  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Milieu anthropique (S140)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 09:28

Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S140 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT210 Milieu anthropique  
Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Site minier  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 25  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-25	-	Sable fin	2.5y 6/1	-	-	-	-

## Milieu anthropique (S140)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (20%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.3	4	23.5	Oui	-	NI
<i>Salix discolor</i>	1	7	41.2	Oui	-	FACH
<i>Populus tremuloides</i>	1	3	17.6	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.2	1	5.9	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	1	5.9	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	1	5.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>17.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (60%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		30	42.9	Oui	-	NI
<i>Poaceae</i>		20	28.6	Oui	-	-
<i>Poa sp.</i>		20	28.6	Oui	-	-
<b>Total</b>		<b>70.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (75%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		50	66.7	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		25	33.3	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>75</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S1: Friche herbacée  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Milieu anthropique (S155)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 08:09  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S155 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT203 Milieu anthropique  
Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Site minier  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 10  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-10	-	Sable fin	2.5y 6/1	-	-	-	-

## Milieu anthropique (S155)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (8%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	0.4	1	11.1	Non	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	1	1	11.1	Non	-	NI
<i>Populus tremuloides</i>	2	1	11.1	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	0.5	4	44.4	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	1	11.1	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.1	1	11.1	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>9.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (50%)</b>						
<i>Lotus corniculatus</i>		3	6	Non	-	NI
<i>Festuca sp.</i>		40	80	Oui	-	NI
<i>Empetrum nigrum</i>		2	4	Non	-	NI
<i>Agrostis sp.</i>		3	6	Non	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		1	2	Non	-	NI
<i>Phleum pratense</i>		1	2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>50.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (40%)</b>						
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		25	61	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia spp.</i>		15	36.6	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		1	2.4	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>41</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S1: Friche herbacée  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Milieu anthropique (S156)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 07:40  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S156 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT202 Milieu anthropique  
Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Site minier  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 35  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Sable fin	2.5y 6/2	-	-	-	-

## Milieu anthropique (S156)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (10%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	0.5	1	8.3	Non	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	1.8	2	16.7	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	3	25	Oui	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	16.7	Oui	-	NI
<i>Salix discolor</i>	0.3	2	16.7	Oui	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	1	8.3	Non	-	NI
<i>Populus tremuloides</i>	1	1	8.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>12.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (95%)</b>						
<i>Festuca sp.</i>		75	65.8	Oui	-	NI
<i>Lotus corniculatus</i>		20	17.5	Non	-	NI
<i>Phleum pratense</i>		10	8.8	Non	-	NI
<i>Lycopodium annotinum</i>		2	1.8	Non	-	NI
<i>Lycopodium clavatum</i>		3	2.6	Non	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Anaphalis margaritacea</i>		1	0.9	Non	-	NI
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		2	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>114.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (45%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		40	88.9	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum commune var. commune</i>		5	11.1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S1: Friche herbacée  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Milieu anthropique (S157)

Projet : 22-0243 Date: 2023-08-28 07:08

Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard,  
Vincent Lessard

### Section 1 - Identification

Numéro de station: S157 Communauté végétale:  
Point GPS: WPT201 Milieu anthropique  
Type: Milieu anthropique Identifiant du milieu (spécial): -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte: Terrestre Situation: Terrain plat  
Forme de terrain: Régulier Pente (%): nulle (0-3%)  
Présence de dépressions: Non dépressions / monticules(%): - / -  
La végétation est-elle perturbée?: Oui Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés?: Oui Site minier  
L'hydrologie est-elle perturbée?: Oui  
Est-ce un milieu anthropique?: Oui Présence d'EEE: 0 % de la placette  
Milieu affecté par un barrage de castor?: Non

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface (%): Non Indicateurs primaires:  
Lien hydrologique: Cours d'eau permanent Aucun  
Type de lien: En bordure d'un cours d'eau  
Présence d'un fossé à <30 m: Non Indicateurs secondaires:  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm): - Substratum rocheux/roc (cm): 35  
Sol réductique (cm): - Profondeur de la nappe (cm): -  
Horizon organique (cm): - Classe de drainage: 2 - Bon  
Type d'horizon organique: - Présence de drainage  
Cas complexes: - interne oblique: Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Sable moyen	2.5y 6/2	-	-	-	-

## Milieu anthropique (S157)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (20%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	0.5	1	4.3	Non	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	1	3	13	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	1	15	65.2	Oui	-	FACH
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.5	1	4.3	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	2	2	8.7	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	1	4.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>23.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée (75%)</b>						
<i>Chamaenerion angustifolium</i>		10	10.9	Non	-	NI
<i>Anaphalis margaritacea</i>		3	3.3	Non	-	NI
<i>Lotus corniculatus</i>		15	16.3	Non	-	NI
<i>Festuca sp.</i>		50	54.3	Oui	-	NI
<i>Epigaea repens</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Agrostis scabra</i>		1	1.1	Non	-	NI
<i>Phleum pratense</i>		7	7.6	Non	-	NI
<i>Trifolium pratense</i>		5	5.4	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>92.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate bryophyte et lichen (30%)</b>						
-		-	-	-	-	S. O
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? (A&gt;B):</b>	Non					

### Sommaire

Végétation typique des milieux humides? Non  
Présence de sols hydromorphes? Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? Non

Cette station est-elle un MH? Non  
Type: Milieu anthropique

#### Note:

S1: Friche herbacée  
« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S153)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 13:18  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S153 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT16 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** modéré (16-30%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 30  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 3 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage**  
**Cas complexes :** - **interne oblique :** Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	7.5yr 5/1	-	-	-	-
20-27	-	Sable fin	10yr 5/6	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Peuplement résineux (S153)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Pinus banksiana</i>	8	35	87.5	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	6	5	12.5	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>40.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	45	37.2	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	30	24.8	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	25	20.7	Oui	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	8.3	Non	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	8	6.6	Non	-	-
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.7	Non	-	NI
<i>Pinus banksiana</i>	2	1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>121.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (1%)</b>						
<i>Maianthemum canadense</i>		1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (95%)</b>						
<i>Cladonia sp.</i>		75	78.9	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		20	21.1	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>95.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Non		

## Peuplement résineux (S153)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non  
Présence de sols hydromorphes? : Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement résineux

**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S164)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-26 10:11  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger,  
Nicolas Chapotard

### Section 1 - Identification

Numéro de station : S164 Communauté végétale :  
Point GPS : WPT7 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux Identifiant du milieu (spécial) : -

### Section 2 - Description générale du site

Contexte : Terrestre Situation : Haut de pente  
Forme de terrain : Convexe Pente (%) : douce (9-15%)  
Présence de dépressions : Oui Dépressions / monticules(%) : 5 / 95  
La végétation est-elle perturbée? : Non Type de perturbation :  
Les sols sont-ils perturbés? : Non -  
L'hydrologie est-elle perturbée? : Non  
Est-ce un milieu anthropique? : Non Pression (type et distance) :  
Milieu affecté par un barrage de castor? : Non -  
Présence d'EEE : 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface : Non Indicateurs primaires :  
Lien hydrologique : Lac Aucun  
Type de lien : En bordure d'un cours d'eau ou  
Présence d'un fossé à <30 m : Non Indicateurs secondaires :  
Aucun

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) : - Substratum rocheux/roc (cm) : 20  
Sol réductique (cm) : - Profondeur de la nappe (cm) : Non atteinte  
Horizon organique (cm) : 12 Classe de drainage : 2 - Bon  
Type d'horizon organique : Humus forestier Présence de drainage  
Cas complexes : - interne oblique : Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-8	-	Sable fin	7.5yr 4/2	-	-	-	-

Commentaires : -

## Peuplement résineux (S164)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	10	66.7	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	8	5	33.3	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	80	63.5	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	30	23.8	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	5	4	Non	-	-
<i>Picea mariana</i>	1	3	2.4	Non	-	-
<i>Salix bebbiana</i>	0.5	3	2.4	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.6	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1	1	0.8	Non	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	1.5	1	0.8	Non	-	FACH
<i>Pinus banksiana</i>	2	1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>126.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (2%)</b>						
<i>Melampyrum lineare</i>		2	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>2.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (95%)</b>						
<i>Cladonia sp.</i>		85	89.5	Oui	-	S. O.
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	10.5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>95.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Peuplement résineux (S164)

### Sommaire

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Non  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Non

**Type:** Peuplement résineux

**Note:**

S1: Toute petite zone dénudée sec dans un peuplement résineux.

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S214)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 07:26  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S214 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT9 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** faible (4-8%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 50 **Classe de drainage :** 3 - Modéré  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** Texture sableuse

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-45	-	Sable moyen	10YR 5/3	-	-	-	-
45-50	-	Sable moyen	7,5YR 2,5/3	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Peuplement résineux (S214)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (15%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	15	15	100	Oui	-	-
<b>Total</b>		<b>15.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.35	45	44.6	Oui	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.3	15	14.9	Oui	-	OBL
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.35	15	14.9	Oui	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	15	14.9	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	3	5	5	Non	-	-
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.2	5	5	Non	-	FACH
<i>Salix humilis</i>	0.7	1	1	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>101.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (10%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		7	77.8	Non	-	FACH
<i>Gaultheria hispidula</i>		2	22.2	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>9.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		50	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>50.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		15		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Oui		

## Peuplement résineux (S214)

### Sommaire

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Non  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Non

**Type:** Peuplement résineux

**Note:**

Végétation considérée comme non typique des milieux humides en raison de la dérogation de Lachance et de la présence de cassandre dans un milieu terrestre.

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S221)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-29 07:47  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S221 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT104 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** faible (4-8%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Aucun  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 20  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 5 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage**  
**Cas complexes :** - **interne oblique :** Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-17	-	Sable fin	2.5y 6/1	-	-	-	-
17-20	-	Sable fin	7.5yr 4/6	-	-	-	-

**Commentaires :** Pas de gleyification mais simplement de l'éluviation.

## Peuplement résineux (S221)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (60%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	40	61.5	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	6	20	30.8	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	5	5	7.7	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>65.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (80%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	40	35.7	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	30	26.8	Oui	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	20	17.9	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	8.9	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1	5	4.5	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1.3	5	4.5	Non	-	NI
<i>Amelanchier sp.</i>	1.5	2	1.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>112.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (1%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (95%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		90	92.8	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>		5	5.2	Non	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		1	1	Non	-	S. O.
<i>Polytrichum sp.</i>		1	1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>97.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	2					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Peuplement résineux (S221)

### Sommaire

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Non  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Non

**Type:** Peuplement résineux

**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S223)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-29 09:59  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S223 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT131 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Bas de pente  
**Forme de terrain :** Régulier **Pente (%) :** douce (9-15%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Aucun  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 1  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 15 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage**  
**Cas complexes :** - **interne oblique :** Non

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-1	-	Sable très grossier	10yr 6/4	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Peuplement résineux (S223)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (55%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	55	98.2	Oui	-	-
<i>Larix laricina</i>	8	1	1.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>56.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (90%)</b>						
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.5	60	42	Oui	-	-
<i>Picea mariana</i>	1.8	35	24.5	Oui	-	-
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.5	15	10.5	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	10	7	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	5	3.5	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1.6	5	3.5	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>	-	5	3.5	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.4	2	1.4	Non	-	OBL
<i>Ilex verticillata</i>	2	2	1.4	Non	-	FACH
<i>Salix discolor</i>	1.5	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	1	0.7	Non	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	1	1	0.7	Non	-	FACH
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1.5	1	0.7	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>143.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (40%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		40	93	Oui	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		2	4.7	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		1	2.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>43.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		45	90	Oui	-	S. O.
<i>Polytrichum sp.</i>		3	6	Non	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		2	4	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>50.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		2		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	0					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Oui	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>			Non	

## Peuplement résineux (S223)

### Sommaire

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Non  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Non

**Type:** Peuplement résineux

**Note:**

S1: Station en rive. Végétation sort humide seulement a cause de la sphaigne.

Végétation non typique des milieux humides en appliquant la dérogation de Lachance.

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement résineux (S228)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 15:59  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S228 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT102 Peuplement résineux  
Type : Peuplement résineux **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** douce (9-15%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 20  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 20 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable grossier	10yr 4/3	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Peuplement résineux (S228)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (40%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	18	40	100	Oui	-	-
<b>Total</b>		<b>40.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.4	40	32.3	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	25	20.2	Oui	-	-
<i>Picea mariana</i>	2	20	16.1	Non	-	-
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	20	16.1	Non	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.3	15	12.1	Non	-	NI
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	2	3	2.4	Non	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	1.2	1	0.8	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>124.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (7%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		5	71.4	Non	-	NI
<i>Cypripedium acaule</i>		2	28.6	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>7.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (95%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		85	89.5	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		10	10.5	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>95.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Non		

## Peuplement résineux (S228)

### Sommaire

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Non  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Non

**Type:** Peuplement résineux

**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement mixte (S212)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 10:46  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S212 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT73 Peuplement mixte  
Type : Peuplement mixte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** modéré (16-30%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 45  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 25 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-35	-	Sable fin	2.5y 7/1	-	-	-	-
35-45	-	Sable fin	10yr 4/6	-	-	-	-

**Commentaires :** Pas de gleyification, simplement de l'éluviation.

## Peuplement mixte (S212)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (90%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	10	50	52.6	Oui	-	-
<i>Betula papyrifera</i>	8	45	47.4	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>95.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (30%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	3	20	50	Oui	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.3	10	25	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1.2	8	20	Oui	-	-
<i>Salix humilis</i>	1.2	1	2.5	Non	-	NI
<i>Sorbus decora</i>	2	1	2.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>40.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (1%)</b>						
<i>Gaultheria hispidula</i>		1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (18%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		15	75	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		5	25	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>20.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Peuplement mixte (S212)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non

Présence de sols hydromorphes? : Non

Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non

Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement mixte

**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement mixte (S216)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 09:01  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

Numéro de station : S216 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT13 Peuplement mixte  
Type : Peuplement mixte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** abrupte (plus de 40%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 35  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 5 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** Texture sableuse

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-20	-	Sable fin	10YR 7/1	-	-	-	-
20-30	-	Sable fin	5YR 3/3	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Peuplement mixte (S216)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (100%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	12	55	55	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	10	25	25	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	15	20	20	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>100.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (15%)</b>						
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	10	55.6	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	2	5	27.8	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	1	3	16.7	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>18.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (2%)</b>						
<i>Maianthemum canadense</i>		2	66.7	Non	-	NI
<i>Dendrolycopodium obscurum</i>		1	33.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>3.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (50%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		35	68.6	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>		10	19.6	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		5	9.8	Non	-	S. O.
<i>Dicranum sp.</i>		1	2	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>51.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	4					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>			Non	

## Peuplement mixte (S216)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non  
Présence de sols hydromorphes? : Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement mixte

**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement mixte (S220)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 13:15  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S220 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT88 Peuplement mixte  
Type : Peuplement mixte **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** forte (31-40%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 5  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 10 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable fin	10yr 7/1	-	-	-	-

**Commentaires :** Pas de gleyification, mais simplement de l'éluviation.

## Peuplement mixte (S220)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (75%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	8	45	56.3	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	10	35	43.8	Oui	-	-
<b>Total</b>		<b>80.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (20%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.8	10	45.5	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	2	5	22.7	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	3	13.6	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	2	9.1	Non	-	NI
<i>Salix humilis</i>	1	1	4.5	Non	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	1	4.5	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>22.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (1%)</b>						
<i>Monotropa uniflora</i>		1	100	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>1.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (95%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		65	66.3	Oui	-	S. O.
<i>Ptilium crista-castrensis</i>		30	30.6	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>		1	1	Non	-	S. O.
<i>Polytrichum sp.</i>		1	1	Non	-	S. O.
<i>Hylocomium splendens</i>		1	1	Non	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>98.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Peuplement mixte (S220)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non  
Présence de sols hydromorphes? : Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement mixte

**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement feuillu (S227)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-28 15:17  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S227 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT97 Peuplement feuillu  
Type : Peuplement feuillu **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Mi-pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** modéré (16-30%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Aucun Aucun  
**Type de lien :** Aucun cours d'eau  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** -  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** Non atteinte  
**Horizon organique (cm) :** 15 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Humus forestier **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-5	-	Sable très fin	10yr 7/1	-	-	-	-
5-25	-	Sable très fin	10yr 6/8	-	-	-	-
25-35	-	Sable très fin	2.5y 6/4	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Peuplement feuillu (S227)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (80%)</b>						
<i>Betula papyrifera</i>	12	80	94.1	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	5	5	5.9	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>85.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (35%)</b>						
<i>Alnus alnobetula subsp. crispa</i>	1.8	20	32.3	Oui	-	NI
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	15	24.2	Oui	-	NI
<i>Betula papyrifera</i>	3	8	12.9	Non	-	NI
<i>Ribes glandulosum</i>	0.3	5	8.1	Non	-	FACH
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	5	8.1	Non	-	NI
<i>Ilex verticillata</i>	0.2	2	3.2	Non	-	FACH
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	2	3.2	Non	-	NI
<i>Ilex mucronata</i>	1.3	2	3.2	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1.2	1	1.6	Non	-	NI
<i>Sorbus americana</i>	0.3	1	1.6	Non	-	NI
<i>Picea mariana</i>	3	1	1.6	Non	-	-
<b>Total</b>		<b>62.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (30%)</b>						
<i>Clintonia borealis</i>		15	50	Oui	-	NI
<i>Spinulum annotinum subsp. annotinum</i>		12	40	Oui	-	NI
<i>Cornus canadensis</i>		2	6.7	Non	-	NI
<i>Lysimachia borealis</i>		1	3.3	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>30.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (10%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		10	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>10.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	5					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Non		

## Peuplement feuillu (S227)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? : Non  
Présence de sols hydromorphes? : Non  
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? : Non  
Cette station est-elle un MH? Non

Type: Peuplement feuillu

#### Note:

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Peuplement en régénération (S224)

Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-29 07:32  
Nom(s) observateur(s): Kimberley Bélanger

### Section 1 - Identification

Numéro de station :	S224	Communauté végétale :	
Point GPS :	WPT23	Coupe récente :	
Type :	Peuplement en régénération	Identifiant du milieu (spécial) :	-

### Section 2 - Description générale du site

Contexte :	Terrestre	Situation :	Terrain plat
Forme de terrain :	Irrégulier	Pente (%) :	nulle (0-3%)
Présence de dépressions :	Non	Dépressions / monticules(%) :	- / -
La végétation est-elle perturbée? :	Non	Type de perturbation :	
Les sols sont-ils perturbés? :	Non		
L'hydrologie est-elle perturbée? :	Non		
Est-ce un milieu anthropique? :	Non	Pression (type et distance) :	
Milieu affecté par un barrage de castor? :	Non	Présence d'EEE :	0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

Eau libre de surface :	Non	Indicateurs primaires :	
Lien hydrologique :	Aucun	Aucun	
Type de lien :	Aucun cours d'eau		
Présence d'un fossé à <30 m :	Non	Indicateurs secondaires :	
		Aucun	

### Section 4 - Sol

Sol rédoxique (cm) :	-	Substratum rocheux/roc (cm) :	-
Sol réductique (cm) :	-	Profondeur de la nappe (cm) :	Non atteinte
Horizon organique (cm) :	18	Classe de drainage :	3 - Modéré
Type d'horizon organique :	Mésique	Présence de drainage interne oblique :	Non
Cas complexes :	-		

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-40	-	Sable fin	7,5YR 3/2	-	-	-	-

Commentaires : -

## Peuplement en régénération (S224)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (0%)</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>0</b>				
<b>Strate arbustive (100%)</b>						
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.3	30	28	Oui	-	NI
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.3	30	28	Oui	-	-
<i>Picea mariana</i>	1.5	15	14	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.15	15	14	Non	-	NI
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.15	5	4.7	Non	-	NI
<i>Gaultheria hispidula</i>	0.1	5	4.7	Non	-	NI
<i>Alnus incana subsp. rugosa</i>	1	5	4.7	Non	-	FACH
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.9	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>107.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (5%)</b>						
<i>Cornus canadensis</i>		3	60	Non	-	NI
<i>Clintonia borealis</i>		2	40	Non	-	NI
<b>Total</b>		<b>5.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (80%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		80	100	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>80.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	0	<b>% total des OBL :</b>		0		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	1					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>				Non

## Peuplement en régénération (S224)

### Sommaire

---

Végétation typique des milieux humides? :	Non
Présence de sols hydromorphes? :	Non
Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :	Non
Cette station est-elle un MH?	Non
Type:	Peuplement en régénération
Note:	

S1: Ancienne coupe

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## Dénudé sec (S213)

**Section 1 - Identification** Projet : 22-0243-08 Date: 2024-06-27 12:36  
Nom(s) observateur(s): Nicolas Chapotard

Numéro de station : S213 **Communauté végétale :**  
Point GPS : WPT40 Dénudé sec  
Type : Dénudé sec **Identifiant du milieu (spécial) :** -

### Section 2 - Description générale du site

**Contexte :** Terrestre **Situation :** Bas de pente  
**Forme de terrain :** Irrégulier **Pente (%) :** faible (4-8%)  
**Présence de dépressions :** Non **Dépressions / monticules(%) :** - / -  
**La végétation est-elle perturbée? :** Non **Type de perturbation :**  
**Les sols sont-ils perturbés? :** Non -  
**L'hydrologie est-elle perturbée? :** Non  
**Est-ce un milieu anthropique? :** Non **Pression (type et distance) :**  
**Milieu affecté par un barrage de castor? :** Non -  
**Présence d'EEE :** 0 % de la placette

### Section 3 - Hydrologie

**Eau libre de surface :** Non **Indicateurs primaires :**  
**Lien hydrologique :** Lac Aucun  
**Type de lien :** En bordure d'un cours d'eau ou  
**Présence d'un fossé à <30 m :** Non **Indicateurs secondaires :**  
Aucun

### Section 4 - Sol

**Sol rédoxique (cm) :** - **Substratum rocheux/roc (cm) :** 60  
**Sol réductique (cm) :** - **Profondeur de la nappe (cm) :** 50  
**Horizon organique (cm) :** 12 **Classe de drainage :** 2 - Bon  
**Type d'horizon organique :** Fibrique **Présence de drainage interne oblique :** Non  
**Cas complexes :** -

#### Description du profil de sol

Profondeur (cm)	Horizon	Texture	Couleur matrice	Couleur mouchetures	Abondance mouchetures	Dimension	Contraste
0-28	-	Sable fin	7.5yr 3/2	-	-	-	-
28-48	-	Sable fin	7.5y 2.5/2	-	-	-	-

**Commentaires :** -

## Dénudé sec (S213)

### Section 5 - Végétation

Strate (% de recouvrement) Espèce	(m) Hauteur absolu	% relatif	% dominante	Espèce	Statut	Statut hydrique
<b>Strate arborescente (25%)</b>						
<i>Picea mariana</i>	6	20	80	Oui	-	-
<i>Pinus banksiana</i>	10	5	20	Oui	-	NI
<b>Total</b>		<b>25.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate arbustive (85%)</b>						
<i>Vaccinium angustifolium</i>	0.2	40	31.7	Oui	-	NI
<i>Kalmia angustifolia</i>	0.2	35	27.8	Oui	-	NI
<i>Picea mariana</i>	2	20	15.9	Non	-	-
<i>Rhododendron groenlandicum</i>	0.4	20	15.9	Non	-	-
<i>Vaccinium myrtilloides</i>	0.2	5	4	Non	-	NI
<i>Chamaedaphne calyculata</i>	0.2	3	2.4	Non	-	OBL
<i>Amelanchier sp.</i>	1	2	1.6	Non	-	NI
<i>Salix discolor</i>	1	1	0.8	Non	-	FACH
<b>Total</b>		<b>126.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate herbacée et sphagnale (25%)</b>						
<i>Sphagnum spp.</i>		20	66.7	Oui	-	FACH
<i>Rubus chamaemorus</i>		5	16.7	Non	-	FACH
<i>Cornus canadensis</i>		3	10	Non	-	NI
<i>Equisetum sylvaticum</i>		1	3.3	Non	-	FACH
<i>Carex trisperma</i>		1	3.3	Non	-	OBL
<b>Total</b>		<b>30.0</b>	<b>100</b>			
<b>Strate muscinale et lichénique (75%)</b>						
<i>Pleurozium schreberi</i>		45	60	Oui	-	S. O.
<i>Cladonia sp.</i>		30	40	Oui	-	S. O.
<b>Total</b>		<b>75.0</b>	<b>100</b>			
<b>Nb espèces dominantes OBL ou FACH:</b>	1	<b>% total des OBL :</b>		4		
<b>Nb espèces dominantes NI:</b>	3					
<b>La végétation est-elle dominée par les hydrophytes? :</b>	Non	<b>La végétation présente-t-elle au moins 10 % d'espèces OBL? :</b>		Non		

## Dénudé sec (S213)

### Sommaire

---

**Végétation typique des milieux humides? :** Non  
**Présence de sols hydromorphes? :** Non  
**Test d'indicateurs hydrologiques positifs? :** Non  
**Cette station est-elle un MH?** Non

**Type:** Dénudé sec

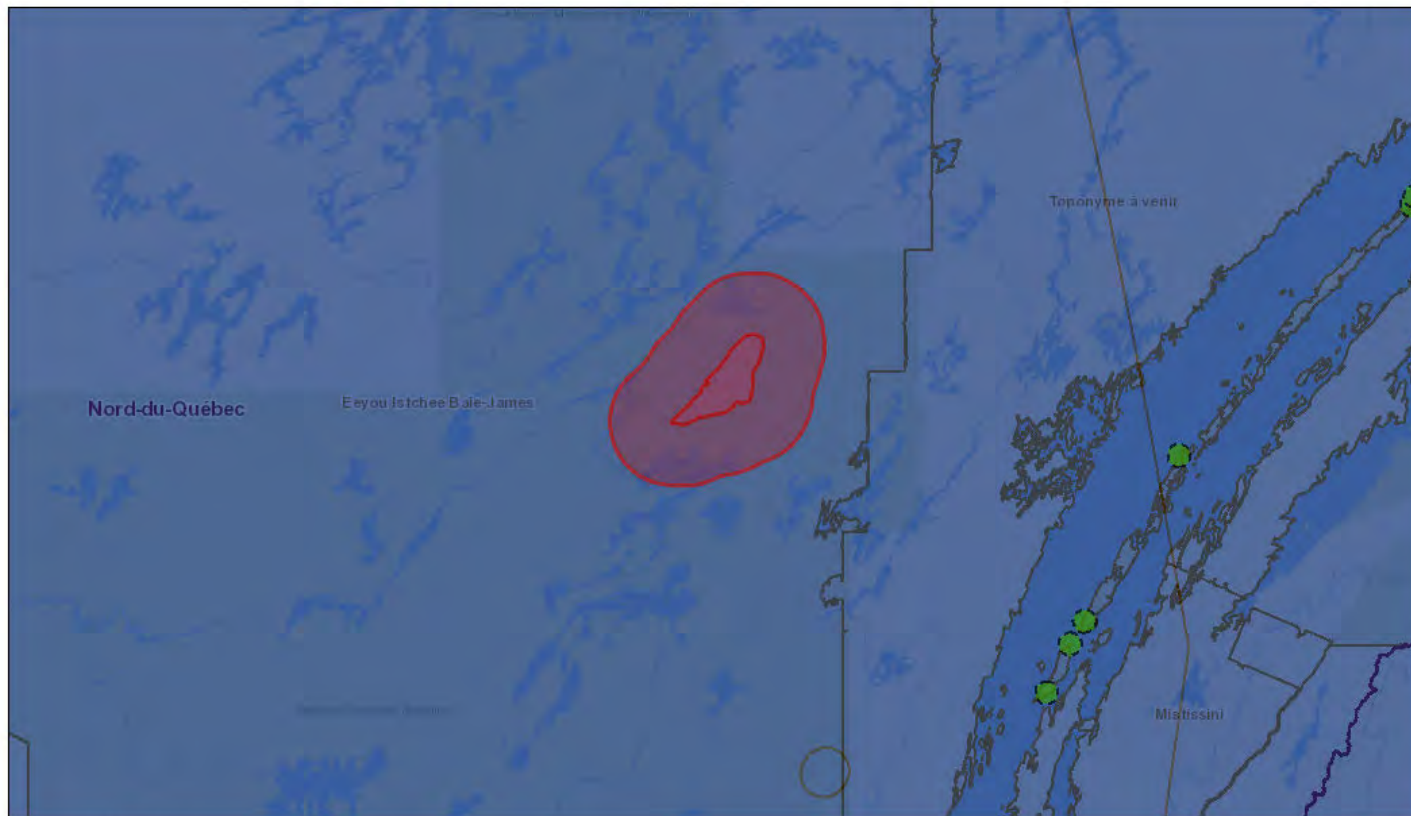
**Note:**

« Dérogation appliquée au guide de Lachance et coll. 2021. En l'absence d'autres indicateurs, EPN et LEG sont retirées du calcul de dominance. »



## **Annexe 8**

Données du CDPNQ concernant les espèces végétales  
en situation précaire



23/02/2024 12:39:13

22\_0243\_dos\_zEtude\_230302

Occurrences floristiques

Occurrences floristiques susceptibles

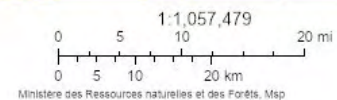
Occurrences fauniques

Occurrences fauniques menacées ou vulnérables

Occurrences fauniques susceptibles

Municipalité

Région administrative



## Occurrences fauniques

No occurrence	No d'élément	Règne	Statut au Québec	Nom latin	Nom français	Nom anglais	Type d'occurrence	Cote de viabilité	Dernière évaluation de la cote de viabilité	Dernière observation	Précision
82 490	6 786	Animaux	Vulnérable	Rangifer tarandus caribou pop. 14	Caribou des bois, écotype forestier	Woodland Caribou - Woodland Ecotype		E (Existante, à déterminer)	1/11/2023	2023	S (Seconde, < 150 m)
82 489	6 786	Animaux	Vulnérable	Rangifer tarandus caribou pop. 14	Caribou des bois, écotype forestier	Woodland Caribou - Woodland Ecotype		E (Existante, à déterminer)	1/11/2023	2023	S (Seconde, < 150 m)

Latitude	Longitude	Statut canadien COSEPAC	Statut canadien LEP	Rang S (provincial)	Groupe taxonomique	Nombre total d'occurrences	Statut au Québec recommandé	Fiche de l'espèce	Version
51,1252118472	-72,3227236542	M (Menacée)	M (Menacée)	S2S3	Vertébrés	15	Non disponible	<a href="https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/caribou-bois-ecotype-forestier">https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/caribou-bois-ecotype-forestier</a>	31/1/2024
50,5030517844	-75,3066028752	M (Menacée)	M (Menacée)	S2S3	Vertébrés	15	Non disponible	<a href="https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/caribou-bois-ecotype-forestier">https://www.quebec.ca/agriculture-environnement-et-ressources-naturelles/faune/animaux-sauvages-quebec/liste-des-especes-fauniques/caribou-bois-ecotype-forestier</a>	31/1/2024

Cette requête ne doit pas être considérée comme étant définitive et ne se substitue pas à une demande au CDPNQ en cas de présence d'une ou de plusieurs occurrences masquée(s) d'espèce(s) menacée(s), vulnérable(s) ou susceptible(s) de l'être, à l'établissement d'une liste d'espèces et de la cartographie d'habitats potentiels ou encore, aux inventaires requis.

Le document d'information décrivant le fonctionnement du CDPNQ, ses diverses composantes, les types d'analyses réalisées par son équipe et les portrait des données diffusées est disponible ici : <https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/faune/documents/precaire/document-information-CDPNQ.pdf>

CDPNQ (2024)

